Un impact durable et de grande échelle dans un Parc, approche, négociations et mise en œuvre; exemple de la LGV Est européenne.

Histoire de la LGV Est

Un projet suivi depuis 1993

Une variante négociée en 1997 et validée en 2001

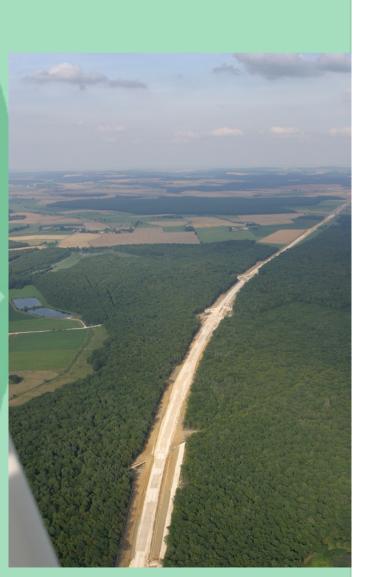
Des soucis dès 2001, nouveaux partenaires

Une première tranche « test »

Rectification aléatoire des manques de l'étude

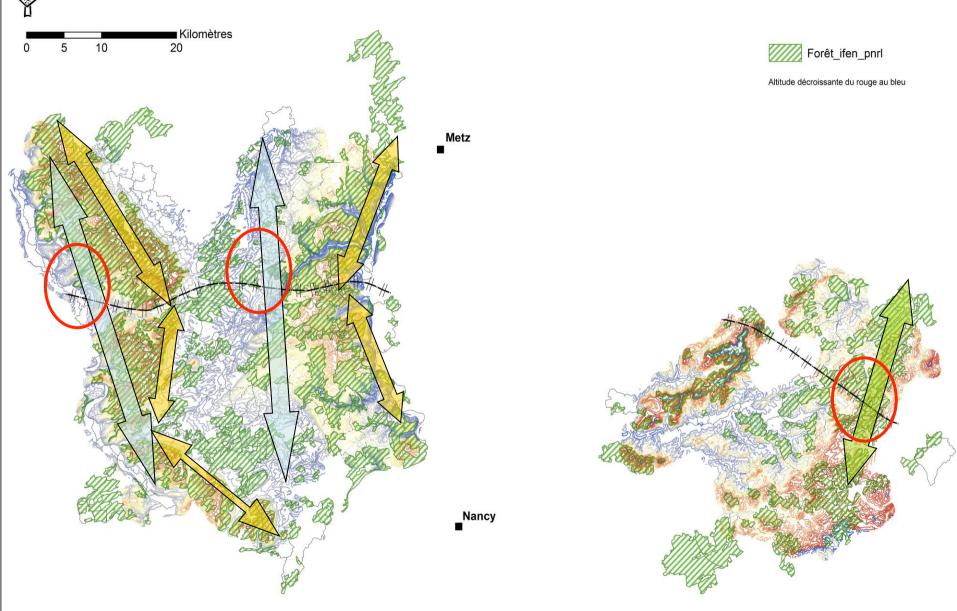
- -Impact sur des stations de Loche d'étang
- -Impact sur des stations d'écrevisse
- -Impact sur des populations d'amphibiens
- -Demandes globales du parc, dans les PLU, en mesures correctrices et compensatoires
- -Convention partenariale

Des résultats mitigés





Zones de ruptures par la LGV des grands corridors écologiques



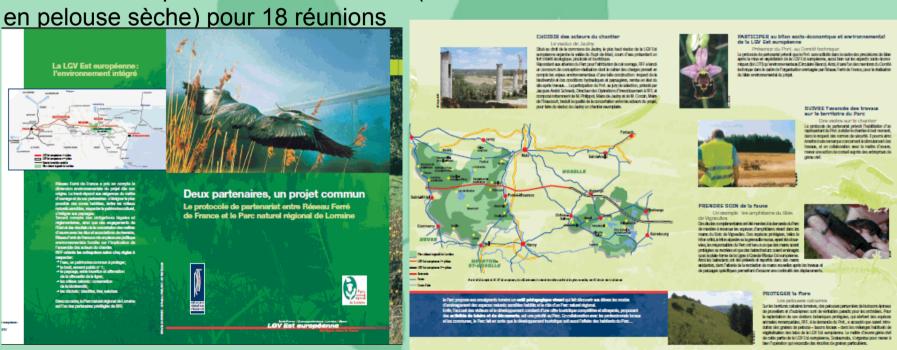
Des résultats mitigés

Des ruptures de corridors marqués,

Des petites solutions de trouvées (batrachoduc, protection des chasses de chiroptères, restauration de sites à écrevisses et Loche d'étang) en tout 23 batrachoducs sur 3 zones, 5 PGF, 15 PPF, ponts routes, ponts rails soit moins de 1% de perméabilité

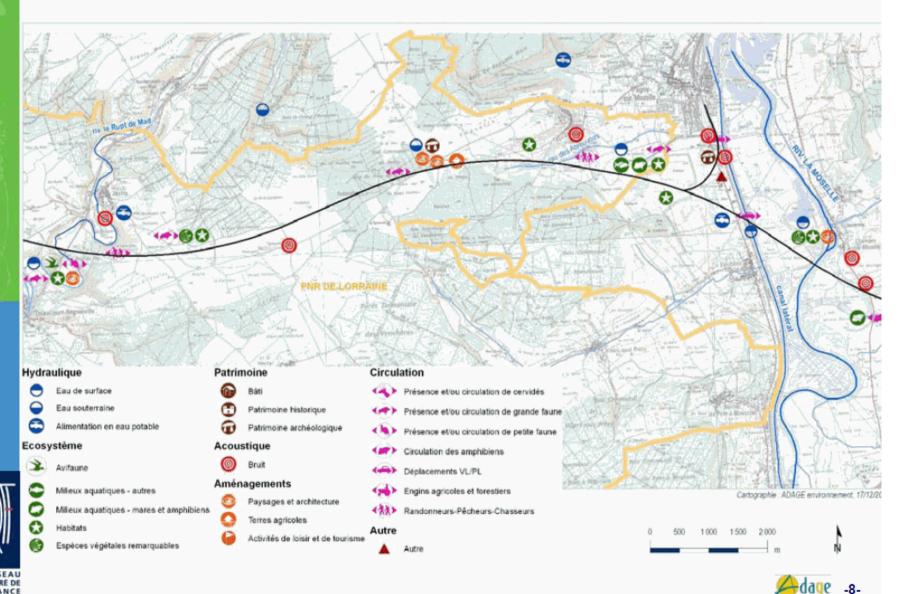
Des mesures compensatoires sans volonté d'aboutir, une convention en 2009 de « décharge » de ces mesures au Parc et au Conservatoire des Sites Lorrains pour solde de tout compte.

Un bras de fer pour des taxons locaux (72 000 arbres et 10 ha de semés



Localisation des engagements sur SIG (extrait)





Milieux naturels



Des mesures de rétablissement de circulation de la faune (suite)

- 65 passages pour la petite faune dont 16 batrachoducs
- Des aménagements spécifiques pour les chiroptères : plantations, dispositifs de « guidage » (ex. pont route Creuë)
- Des aménagements spécifiques pour l'avifaune : plantations d'arbre de haute tige sur remblais, « scoubidous » sur caténaires dans la vallée de la Moselle







Occupation du sol et usages de l'espace



- Tous les rétablissements ont été définis en concertation avec les acteurs locaux
- Rétablissements des circulations : ponts route, ponts rail, sentiers de randonnée, passages pêcheurs
- Rétablissement de tous les réseaux
- Un très petit nombre de bâtiments concernés par des acquisitions ou destructions













Passages petite faune (PPF)





PPF mixte OH - Argonne



PPF spécifique – Rupt de Mad









PPF/PGF mixte VC3 - Argonne

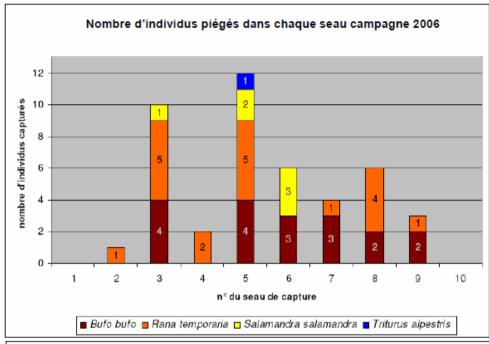


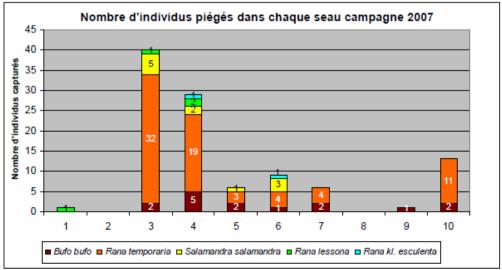
Batrachoducs



Tous les ouvrages ont été utilisés mais 3, 4, 5, 6 & 7 les plus empruntés









Un enjeu d'importance, la seconde tranche LGV Est 2010/2015

Une confrontation comme entrée en matière;

Choix de RFF de couper 90 ha de forêts en mars 2008 pour des raisons de rétroplanning et d'archéologie

Après de multiples appels à la mise en place d'un observatoire, le Parc et la DREAL utilisent Natura 2000 et le Grenelle (au travers des TVB) pour dénoncer le projet.

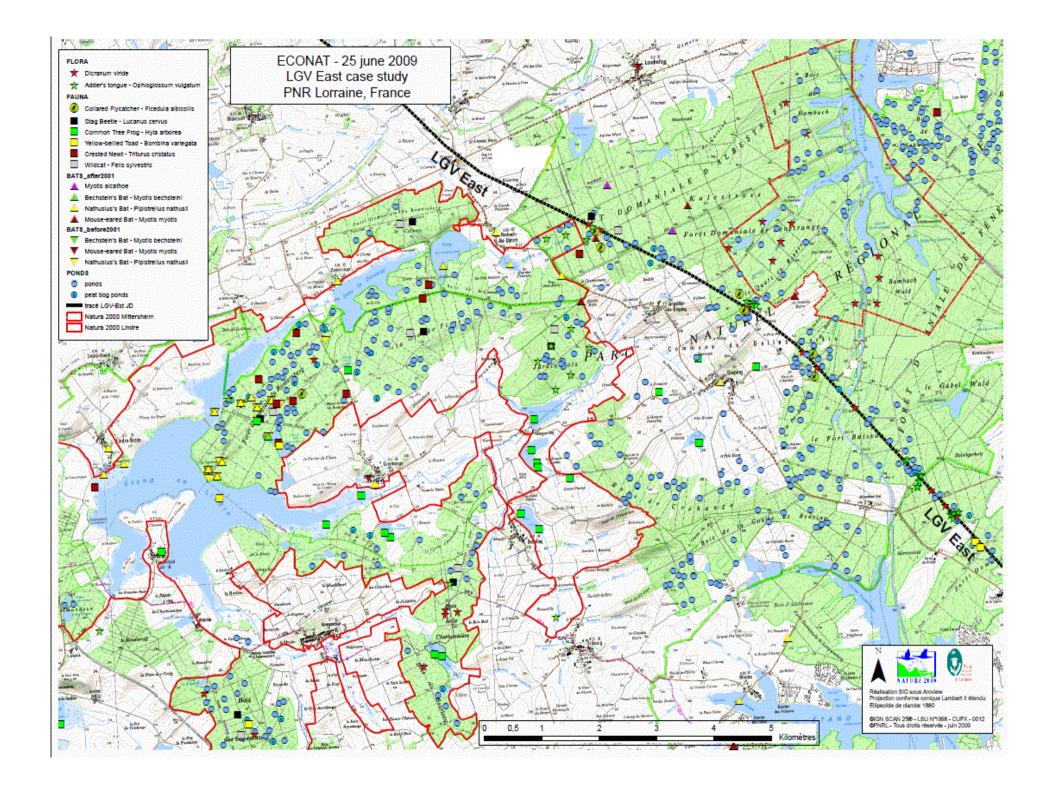
Etude d'incidence Natura 2000

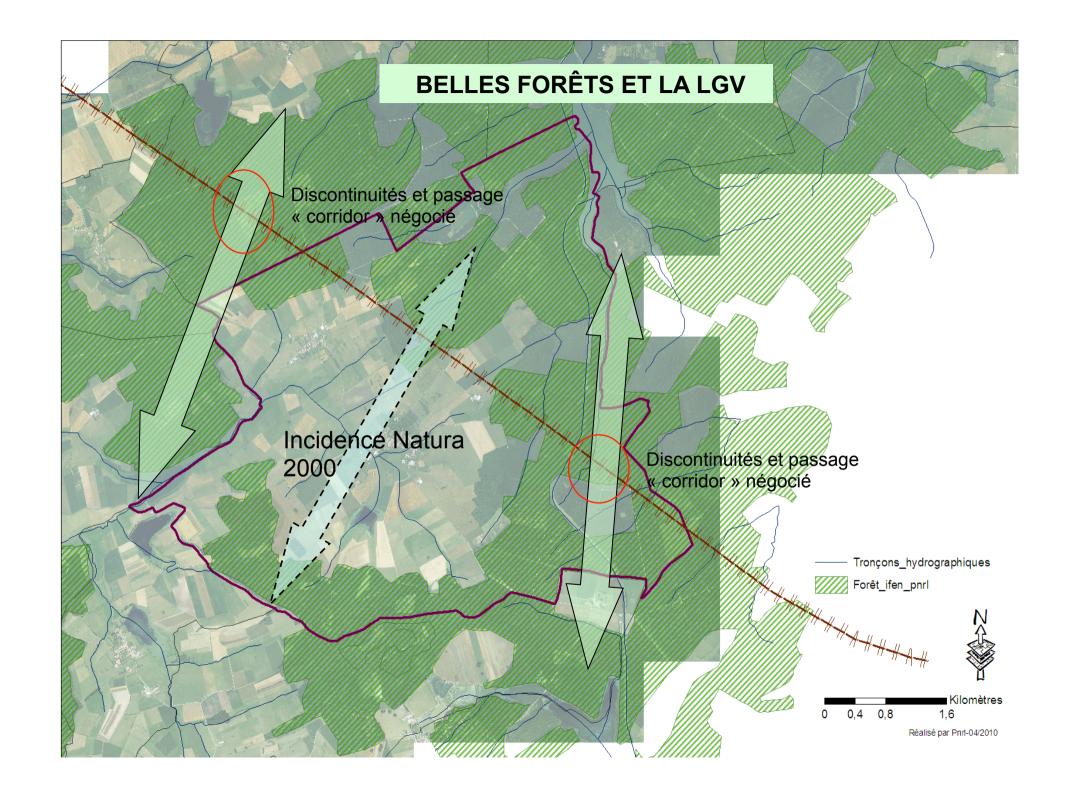
Des négociations sur les réseaux hydro, les mares, les batrachoducs

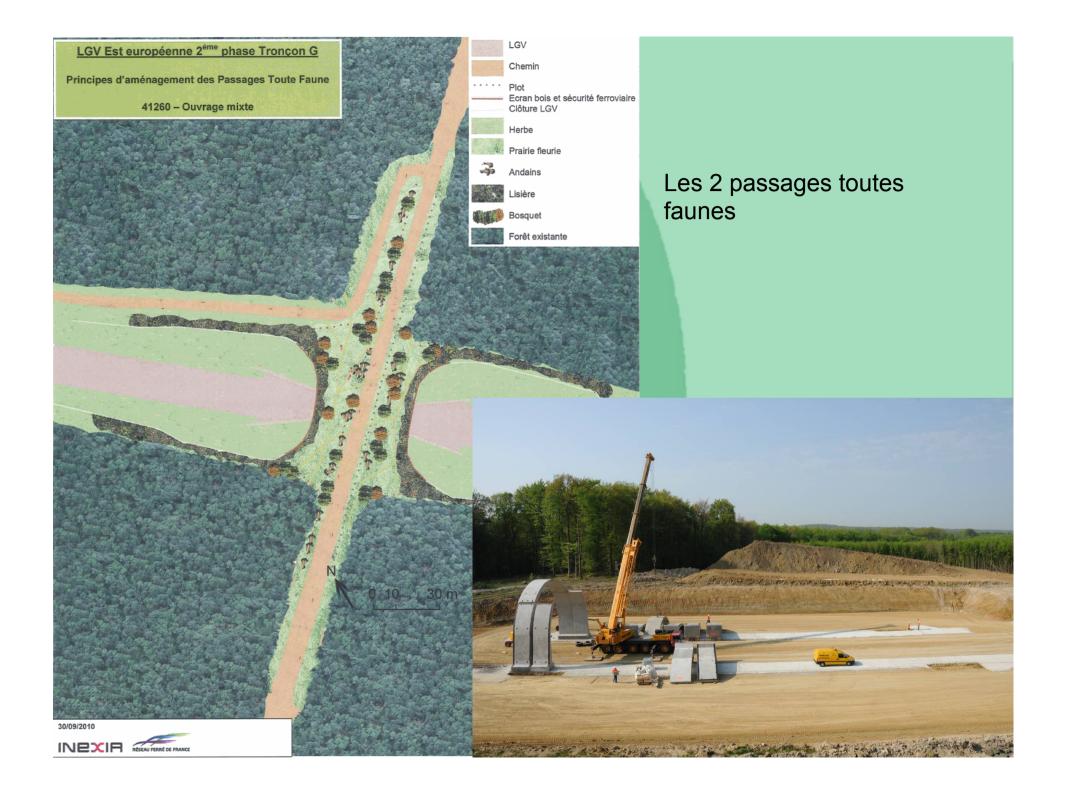
Des points de blocages sur l'avifaune et la destruction de boisements

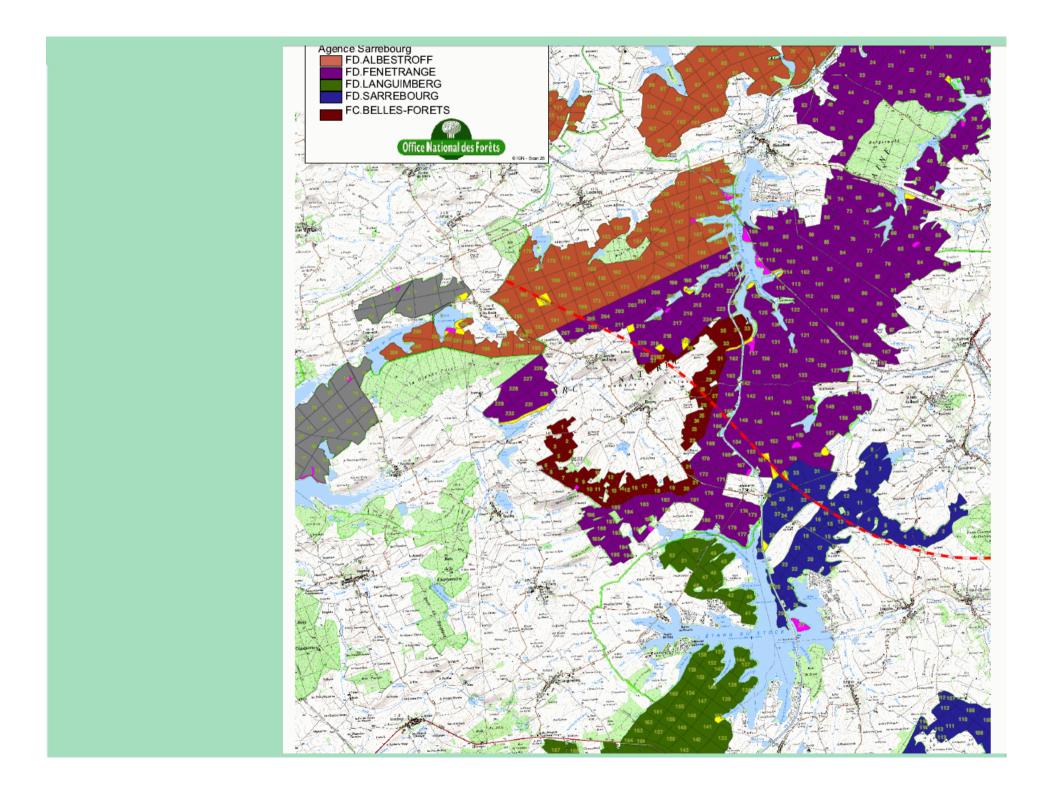
Après 6 réunions accord sur 2 passages toute faune de 40 et 45m de large

Poursuite des demandes non satisfaites (ou satisfaisantes) sur les espèces (problème des habitats avifaune)

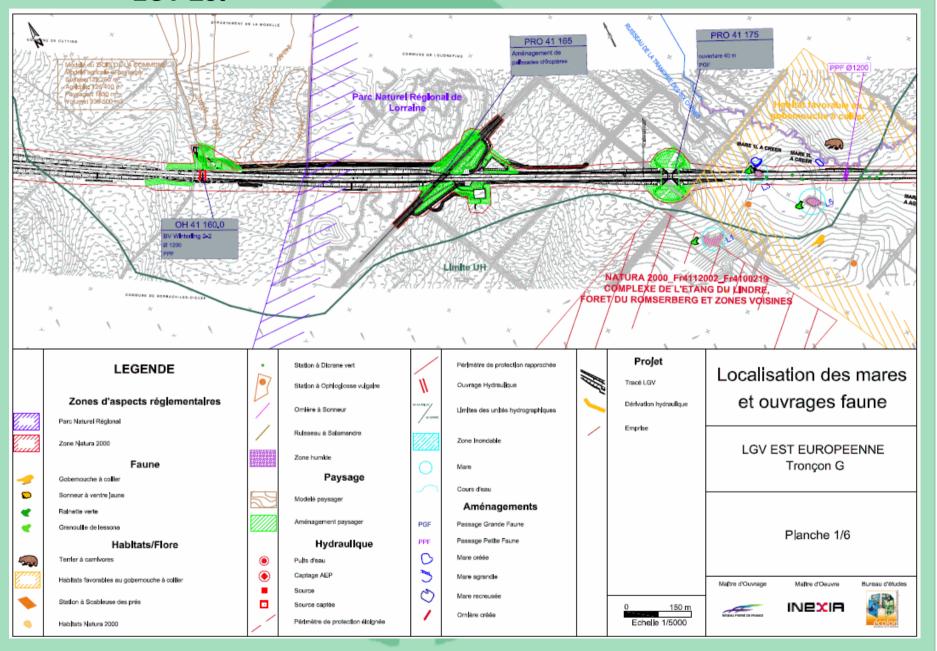




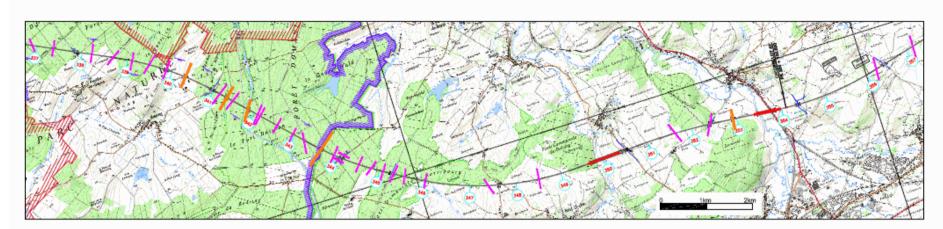




Un enjeu d'importance, la seconde tranche LGV Est



Un enjeu d'importance, la seconde tranche LGV Est: ex: la perméabilité de l'ouvrage



Au final une perméabilité de 1,1%

