

ANNEXES

Bilan des SRCE de Midi-Pyrénées et de Languedoc-Roussillon

LISTE DES ANNEXES

- Annexe 1 – Méthode détaillée
- Annexe 2 – Grille d’entretien type
- Annexe 3 – Panel d’acteurs pour entretien bilatéral
- Annexe 4 – Panel d’acteurs pour l’enquête en ligne
- Annexe 5 – Références documentaires
- Annexe 6 - Tableau comparatif des éléments constitutifs de la TVB dans les SRCE LR et MP
- Annexe 7 – Tableau analyse multicritères SRCE LR
- Annexe 8 – Cartographie de recollement des deux SRCE
- Annexe 9 – Exemple de Fiche action du PAS du SRCE MP
- Annexe 10 – Tableau comparatif des PAS des deux SRCE
- Annexe 11 – Tableau des actions de mise en œuvre au regard des PAS des deux SRCE
- Annexe 12 - Tableau des actions de mise en œuvre par sous-trame
- Annexe 13 – Fiche méthodologique de l’EPTB Vistre à l’attention des PLU
- Annexe 14 – Indicateurs de suivi du SRCE MP
- Annexe 15 – Tableau suivi des indicateurs du SRCE LR
- Annexe 16 – Tableau de suivi – évaluation du SradDET
- Annexe 17 – Modèle de tableau de suivi des actions de mise en œuvre TVB
- Annexe 18 – Tableau d’analyse du discours –extrait pour modèle

Annexe 1

Méthode détaillée

ANNEXE 1 – METHODE DETAILLEE

Table des matières

1.	Cadre de la mission	2
1-1.	Contexte.....	2
1-2.	Pilotage de la mission	2
2.	La construction de la logique d'évaluation	3
3.	La collecte de l'information	4
3-1.	La construction de la grille évaluative et du questionnaire d'entretien...	4
3-1-1.	Définir des questions d'entretien pour chaque question évaluative	4
3-1-2.	Identifier les acteurs à interroger en fonction des questions évaluatives	7
3-1-3.	Définir l'analyse documentaire au regard des questions évaluatives	8
3-2.	La sélection du panel d'entretien	9
3-2-1.	Les entretiens directs.....	9
3-2-2.	L'élargissement du panel par une enquête en ligne.....	10
3-3.	La mobilisation des données bibliographiques.....	11
4-	L'analyse évaluative	12
4-1.	L'analyse du discours des acteurs.....	12
4-2.	L'analyse documentaire	13
4-2-1.	Les documents constitutifs des SRCE.....	13
4-2-2.	Les actions financées.....	13
4-2-3.	Les documents d'urbanisme	15
4-2-4.	Les actions de formation.....	15

1. Cadre de la mission

1-1. Contexte

Bilan ou Evaluation ? L'article 26 de l'Ordonnance du 27 juillet 2016 précise que « Les résultats de la mise en œuvre des SRCE applicables sur tout ou partie du territoire de la région font l'objet d'une analyse effectuée dans les conditions prévues par l'article L. 371-3 ». Ce dernier définit que « le président du conseil régional et le représentant de l'Etat dans la région procèdent conjointement à une analyse des résultats obtenus du point de vue de la préservation et de la remise en bon état des continuités écologiques par la mise en œuvre. » Nous sommes donc plutôt dans une optique d'évaluation qui va au-delà d'un travail de bilan abordant l'analyse des résultats e, dans notre cas, des préconisations associées.

Cette mission de « Bilan des SRCE » a dû répondre à de nombreuses contraintes. Tout d'abord, une contrainte de temps s'est imposée d'une part vis-à-vis du calendrier d'élaboration des Sraddet qui a nécessité la réalisation de cette mission en moins de 6 mois. D'autre part, les récentes évolutions législatives ont accéléré mais également modifié le besoin d'évaluation des SRCE en vigueur. Cette évaluation prévue initialement 6 ans après approbation doit s'effectuer tout juste trois ans après le lancement de leur mise en œuvre. Une contrainte géographique s'ajoute à cela avec la fusion des Régions qui impose pour le territoire d'Occitanie d'évaluer deux SRCE : celui de Midi-Pyrénées et celui de Languedoc-Roussillon, ce qui engage un nombre conséquent d'acteurs concernés et deux approches différentes à analyser.

Enfin, le cadre de cette évaluation est également modifié du fait que les SRCE ne seront pas révisés mais que les enjeux de continuités écologiques prendront place dans un document-cadre plus global : le Sraddet. Cette évaluation doit, certes, être réalisée dans un temps très contraint mais doit également s'adapter à l'absence

d'un réel dispositif de suivi qui aurait pu mettre à disposition des indicateurs sur lesquels s'appuyer.

Ce travail de bilan survenant seulement trois ans après l'approbation de ces schémas régionaux, l'approche la plus pertinente a été portée sur une évaluation qualitative s'appuyant fortement sur le retour des acteurs du territoire d'Occitanie pour aboutir à des résultats les plus fidèles à la réalité terrain. La démarche a donc exploité de façon privilégiée deux outils :

- l'analyse du discours d'acteurs,
- l'analyse documentaire.

Même si tout le travail évaluatif s'est basé sur une liste de questions évaluatives, le rapport final n'est pas organisé par question évaluative. Cela a permis de faciliter la lecture du document et assurer une meilleure fluidité dans l'analyse.

De même, une analyse par sous-trame n'a pas été retenue, malgré les exigences du Sraddet car les questions évaluatives ne sont pas construites dans ce sens et une grande partie des retours d'expérience en particulier le retour des porteurs de documents d'urbanisme n'ont pas cette entrée de lecture.

1-2. Pilotage de la mission

Un comité de pilotage a été installé pour cette mission réunissant les copilotes des SRCE, soit la DREAL et la Région au travers de leurs référents SRCE respectifs.

Il s'est réuni deux fois pendant la durée de la mission : au lancement pour valider la méthode et la grille d'évaluation et d'entretien ainsi qu'à la clôture pour arbitrer les résultats et les choix à réaliser pour finaliser la mission.

Pendant tout le temps de la mission, les membres du COPIL ont été partie prenante de la démarche :

- soit pour valider les étapes importantes : la méthode d'évaluation, la grille d'entretien, le panel d'acteurs pour les entretiens, le panel d'acteurs pour l'enquête en ligne, le plan détaillé du rapport de bilan, le tableau de synthèse des actions de mise en œuvre.

- soit pour mobiliser et mettre à disposition un certain nombre d'informations clefs : les documents du SRCE et les documents internes associés à son élaboration et à sa mise en œuvre, les documents d'instruction financière des actions de mise en œuvre, le relais auprès de certains services de la Région, de l'Etat et d'autres structures, ...

2. La construction de la logique d'évaluation

La démarche d'évaluation s'est construite à partir des questions évaluatives proposées dans le SRCE Languedoc-Roussillon. Ce choix a été fait d'une part parce que le SRCE Midi-Pyrénées ne proposait pas de question évaluative et d'autre part car la sélection des 14 questions faites par Languedoc-Roussillon brossait le panel des questionnements à se poser dans le cadre de cette évaluation. A savoir que Languedoc-Roussillon s'était elle-même appuyée sur les questions évaluatives proposées à l'échelle nationale et avait d'ailleurs participé au groupe de travail national sur ce sujet. De plus, les questions évaluatives de Languedoc-Roussillon couvrent les 5 grands objectifs du SRCE et les 5 critères d'évaluation des politiques publiques (pertinence, cohérence interne et externe, efficience, efficacité).

L'évaluation *ex-post* s'est donc construite autour des questionnements suivants :

1. Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ?

2. La mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ? Si oui, lesquelles ? et d'après vous de quelle manière ?

3. Quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?

4. Le choix des différents éléments du SRCE (zonages des trames verte et bleue, objectifs, plan d'actions) est-il pertinent par rapport aux enjeux régionaux ?

5. Quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?

6. Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?

7. Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents d'urbanisme, ainsi que dans les projets d'aménagement du territoire ?

8. Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents de planification régionaux (SRCAE, Schéma régional des carrières, SDAGE, PNR) ?

9. Le SRCE permet-il de contribuer à l'enjeu d'atteinte du bon état des masses d'eau (enjeu SDAGE) ?

10. Comment le SRCE influence les autres politiques de préservation de la biodiversité et de protection des espaces naturels ?

11. Le SRCE est-il bien inséré dans le contexte local et favorise-t-il la compatibilité entre enjeux économiques et écologiques des éléments des Trames verte et bleue ?

12. Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?

13. En quoi le SRCE facilite l'implication et une meilleure coordination entre les acteurs sur les continuités écologiques ?

14. Comment a été traitée la question de la cohérence interrégionale entre Languedoc- Roussillon et Midi- Pyrénées ?

A cela ont été ajoutées des questions de « conclusion » permettant d'ouvrir la perspective vers l'intégration des questions de TVB au sein du Sraddet. Des questions évaluatives ont donc été ajoutées :

15. Le SRCE est-il un outil efficace de cadrage pour la prise en compte des continuités écologiques ?
16. Quel avis portent les acteurs sur l'intégration du SRCE dans le Sraddet : craintes des acteurs sur la perte d'information, la perte d'opposabilité entre SRCE et Sraddet ?
17. Quels outils seraient à mobiliser pour la mise en œuvre du volet TVB du Sraddet : documents-cadres, outils opérationnels, financiers ?
18. Quelles propositions pour une meilleure prise en compte des continuités écologiques dans le Sraddet et sur les territoires ?

3. La collecte de l'information

Le travail d'évaluation qualitative, considérée la plus adaptée en l'absence d'indicateurs de suivi renseignés, s'est donc appuyée principalement sur une enquête auprès des acteurs des deux anciennes Régions concernés par l'élaboration et/ ou la mise en œuvre des SRCE Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon.

A ce travail important d'enquête sur le terrain, s'est ajoutée une analyse documentaire qui a complété les informations pouvant être analysées pour cette évaluation.

3-1. La construction de la grille évaluative et du questionnaire d'entretien

A partir de la trame évaluative construite autour de 18 questions évaluatives, un travail d'analyse a été défini. Ainsi, pour chaque question évaluative, un certain nombre d'éléments ont été déterminés précisément :

- > les questions d'entretiens associés,
- > les acteurs à interroger,
- > l'analyse documentaire associée et les critères d'analyse à appliquer,
- > les indicateurs éventuels à mettre en place.

3-1-1. Définir des questions d'entretien pour chaque question évaluative

Afin de faciliter l'analyse des réponses apportées par les différents acteurs, chaque question évaluative a été détaillée en plusieurs questions d'entretien. Certaines d'entre elles ont été volontairement construites de façon fermée (Oui/ Non) et laissaient place dans un second temps, à l'argumentation (avec « Pourquoi ? »). C'est le cas de 29 questions d'entretien sur 66 qui seront identifiées dans le tableau récapitulatif suivant en couleur suivies d'un *. Ces questions « fermées » ont permis de réaliser des statistiques de réponses et apporter des éléments chiffrés à l'évaluation qualitative réalisée grâce aux éléments d'entretien (cf. § 4-1. L'analyse du discours d'acteurs).

Voici en synthèse les questions d'entretien associées à chaque question évaluative (cf. grille d'entretien en annexe n°2) :

Questions évaluatives		Questions d'entretien
1- Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ?	>	Cette question a été traitée dans les entretiens comme une question de synthèse dont la réponse est formulée à partir des éléments fournis tout au long de l'entretien pour formuler une conclusion.
2- La mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ? Si oui, lesquelles ? et d'après vous de quelle manière ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Avez-vous été associé à l'élaboration du SRCE ? * Pourquoi ? - Vous êtes-vous sentis impliqués ? * Pourquoi ? - Avez-vous participé ? * Si oui, à quel niveau (apport de connaissance, données ? Pour le diag ? la carto ? sinon pourquoi ? - Avez-vous fait des propositions pour le plan d'actions ? * Si oui, lesquelles ? - Les acteurs socio-économiques ont-ils subi le SRCE ? Pourquoi ? - Les acteurs socio-économiques ont-ils participé à l'élaboration/ à la mise en œuvre du SRCE ? * Si oui, comment ? A quelle échelle ? Si non, pourquoi ? - Les acteurs socio-économiques ont-ils menés des réflexions en interne sur les continuités écologiques ? * Si oui, lesquelles ? Comment ? avec qui ? Si non pourquoi ? - Les acteurs socio-économiques ont-ils menés des projets liés aux continuités écologiques ? * Si oui, lesquelles ? Comment ? avec qui ? Si non pourquoi ?
3- Quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?	>	- Comment a été mis en œuvre le plan d'actions du SRCE ? Par rapport à ce qui était prévu lors de l'approbation ?
4- Le choix des différents éléments du SRCE (zonage des Trames verte et	>	- Les enjeux de continuités écologiques et les éléments de TVB (RB, corridors) ont-ils été

bleue, objectifs et plan d'actions) est-il pertinent par rapport aux enjeux régionaux ?		<p>bien pris en compte dans le SRCE ?* Détaillez.</p> <ul style="list-style-type: none"> - notamment sur les enjeux littoraux ? montagnards ? liens entre massifs ? Précisez - Les éléments de TVB (RB, corridors) ont-ils une réalité terrain ? - Ont-ils vocation à avoir une réalité terrain ? * Pourquoi ?
5- Quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Le SRCE a-t-il bien pris en compte les ONTVB ? - Avez-vous rencontrée des difficultés pour respecter les critères de cohérence nationale des ONTVB ? Si oui, lesquelles ? Quels ont été les éléments faciles à retranscrire ? - En quoi le SRCE contribue-t-il à une cohérence nationale ? - Le processus global de mise en place d'une TVB régionale tel que défini dans les ONTVB vous paraît-il opérationnel ?
6- Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ? * Pourquoi ? - Avez-vous mobilisé des moyens pour mettre en œuvre des actions portant sur les continuités écologiques dans le cadre de la mise en œuvre du SRCE ?* Si oui lesquelles ? - Si pas de mobilisation, pourquoi ? Est-ce un problème de communication ? Les outils financiers sont –ils difficiles à mobiliser ? Pourquoi ?
7- Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents d'urbanisme, ainsi que dans les projets d'aménagement du territoire ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Combien de SCoT Grenelle ? Combien de PLU(i) ont pris en compte le SRCE ? - D'après vous, le SRCE a-t-il été bien pris en compte dans les DU ? Les continuités écologiques ont-elles été bien prises en compte dans les (votre) DU ?* Pourquoi ? - Comment avez-vous procédé ou savez-vous comment ont procédé les porteurs de DU ?

		<ul style="list-style-type: none"> - Le SRCE facilite-t-il la déclinaison des enjeux des continuités écologiques dans les territoires ? * A quelle échelle ? Pourquoi ? - Les acteurs de l'aménagement se sont-ils saisis des outils d'aide à la déclinaison du SRCE ? * - Avez-vous bénéficié (ou les territoires que vous connaissez) d'un accompagnement sur la TVB ? * Lequel ? Comment s'est déroulé cette accompagnement ? - Avez-vous accompagné des DU ou des opérations d'aménagement ? * Qu'avez-vous pris en compte dans le SRCE ? - rencontrez-vous des difficultés à prendre en compte les continuités écologiques dans les opérations d'aménagement ? - le SRCE/ un SCoT ou PLU(i) a-t-il fait évoluer/ modifier un projet d'aménagement ? * Lequel ?
8- Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents de planification régionaux (SRCAE, Schéma régional des carrières, SDAGE, PNR) ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Comment le SRCE a-t-il été pris en compte dans ces documents? Quels éléments en particulier ont été pris en compte? Avez-vous rencontré des difficultés? Lesquelles? - Le SRCE vous facilite-t-il la déclinaison des enjeux de continuités écologiques dans vos documents de planification? - Vous êtes- vous saisis des outils d'aide à la déclinaison du SRCE?
9- Le SRCE permet-il de contribuer à l'enjeu d'atteinte du bon état des masses d'eau (enjeu SDAGE) ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs du SRCE et du SDAGE sont-ils cohérents? * Pourquoi ? - Quelle plus- value du SRCE dans l'atteinte des objectifs du SDAGE? - Quelle plus- value du SRCE pour les syndicats de bassin? - Quels enjeux complémentaires relatifs à la biodiversité identifiés dans le SRCE sont pris en compte par les acteurs de l'eau?

10- Comment le SRCE influence les autres politiques de préservation de la biodiversité et de protection des espaces naturels ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Prenez- vous en compte le SRCE dans vos projets de préservation de la biodiversité ? * Si oui comment ? - Prenez- vous en compte les continuités écologiques? Vos projets comportent- ils des volets spécifiques aux continuités écologiques? Lesquels et comment?
11- Le SRCE est-il bien inséré dans le contexte local et favorise-t-il la compatibilité entre enjeux économiques et écologiques des éléments des Trames verte et bleue ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Intégrez- vous les notions/ enjeux de continuités écologiques dans vos réflexions? Si oui, lesquelles ? Comment ? Avec qui ? - Intégrez- vous les notions/ enjeux de continuités écologiques dans vos actions? - Pour ces réflexions et actions, vous référez-vous au SRCE? A quels éléments du SRCE? Sinon, pourquoi? - Avez- vous la visibilité sur l'intégration des questions de continuités écologiques dans des projets/ politiques locaux(ales)? - Les enjeux du SRCE sont-ils compatibles avec des enjeux économiques? * Pourquoi ? - La mise en œuvre du SRCE favorise-t-elle une compatibilité entre enjeux écologiques et économiques? * Pourquoi ?
12- Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Combien d'actions? Quels territoires concernés? Combien de structures en ont bénéficié? Les structures en ayant bénéficié se sont-elles appropriées les enjeux de continuités écologiques? - Les moyens et outils développés pour l'appropriation des enjeux de continuités écologiques sont-ils suffisants?
13- En quoi le SRCE facilite l'implication et une meilleure coordination des acteurs sur les continuités écologiques ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - En quoi le SRCE et le plan d'actions aident les acteurs à proposer des actions financées sur les continuités écologiques? - En quoi le SRCE facilite la prise en compte des continuités écologiques dans les documents d'urbanisme?

		<ul style="list-style-type: none"> - Y-a-t-il un réseau d'acteurs qui se forme autour de la question des continuités écologiques? * Précisez - Echangez-vous avec d'autres acteurs/personnes sur les continuités écologiques? * <p>Si oui, avec qui ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Connaissez-vous des acteurs relais sur la TVB? Dans l'absolu, qui contacteriez-vous si vous aviez des questions sur la TVB? - Qui sont les acteurs relais de la TVB au niveau local?
14- Comment a été traitée la question de cohérence interrégionale entre Languedoc Roussillon et Midi Pyrénées ?	>	<ul style="list-style-type: none"> - Comment a été organisé le travail de cohérence interrégionale entre le SRCE LR et MP? - Ce travail a-t-il soulevé beaucoup de problèmes? Si oui, de quel ordre? - Des solutions ont-elles été trouvées? Sous quelle forme?

3-1-2. Identifier les acteurs à interroger en fonction des questions évaluatives

Le Bilan intégrant l'ensemble des acteurs concernés par l'élaboration et/ ou la mise en œuvre des SRCE, le profil des acteurs sollicités est très varié (cf. § 3.2.). D'ailleurs les questions évaluatives sont très larges et représentatives de la diversité des acteurs concernés par ce schéma. Même si certaines questions concernent plus directement un certain type d'acteurs, la plupart des questions ont été abordées avec l'ensemble des acteurs interrogés pour avoir une vision d'ensemble des points de vues portés sur le terrain. Certaines questions restent néanmoins spécifiques à quelques acteurs.

Questions évaluatives	Acteurs directement concernés	Question soumise à tous
1- Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ?		
2- La mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ? Si oui, lesquelles ? et d'après vous de quelle manière ?	Unicem, Vinci, RFF, Agence Eau, Chambre d'agriculture, Enedis (hydroélec, transport réseau électrique), ONF, CRPF, Pêcheurs, Chasseurs, Entreprises, FDSEA, Confédération paysanne, EnR (SER), FEE, PNR.	OUI
3- Quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?	DREAL, Région, porteurs de projets (à définir), PNR, Départements	OUI
4- Le choix des différents éléments du SRCE (zonage des Trames verte et bleue, objectifs et plan d'actions) est-il pertinent par rapport aux enjeux régionaux ?	TOUS	OUI
5- Quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?	DREAL, Région	NON
6- Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?	Tous, dont DREAL et Région, notamment ceux qui ont répondu à des appels d'offre ou ont mobilisé du FEDER + Agences de l'eau	OUI

7- Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents d'urbanisme, ainsi que dans les projets d'aménagement du territoire ?	Région, DREAL, collectivités en charge de documents d'urbanisme ; Porteurs de projets d'aménagement privés et en charge d'accompagnement Acteurs assurant de l'accompagnement financés par les copilotes ; Acteurs assurant de l'accompagnement sans mission spécifique des copilotes. Départements ; Scientifiques bien implantés en région.	OUI
8- Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents de planification régionaux (SRCAE, Schéma régional des carrières, SDAGE, PNR) ?	DREAL ; Région	NON
9- Le SRCE permet-il de contribuer à l'enjeu d'atteinte du bon état des masses d'eau (enjeu SDAGE) ?	DREAL, Région, syndicats de bassin (à préciser), Agences de l'eau	NON
10- Comment le SRCE influence les autres politiques de préservation de la biodiversité et de protection des espaces naturels ?	Services de la DREAL (Natura 2000, PNA, Séquence ERC), Région : SRB, Sraddet, SRCAE, PN, RNN, RNR, Séquence ERC, Départements (ENS) Porteurs de projets Life, de projets sur la Nature en ville (voir AFB pour identifier les porteurs notamment de projets ABC), CEN (stratégie d'acquisition et de gestion), CBN (Plan de restauration), PNR (Charte, mise en œuvre d'action, contrats de restauration, avis sur les docs d'urba et projets d'aménagement, études...), Agences de l'eau (contrats de milieux), AFAHC, CATZH, Conservatoire du Littoral. Scientifiques bien implantés en région ; CSRPN.	NON
11- Le SRCE est-il bien inséré dans le contexte local et favorise-t-il la compatibilité	TOUS	OUI

entre enjeux économiques et écologiques des éléments des Trames verte et bleue ?		
12- Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?	TOUS	OUI
13- En quoi le SRCE facilite l'implication et une meilleure coordination des acteurs sur les continuités écologiques ?	TOUS	OUI
14- Comment a été traitée la question de cohérence interrégionale entre Languedoc Roussillon et Midi Pyrénées ?	DREAL, Région	NON

3-1-3. Définir l'analyse documentaire au regard des questions évaluatives

Une analyse des documents constitutifs des différents SRCE a été réalisée de façon indépendante des questions évaluatives. Mais une analyse documentaire a également été réalisée pour alimenter les réponses à certaines questions évaluatives :

Questions évaluatives		Documents analysés
3- Quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?	>	Absence de bilan réalisé concernant la mise en œuvre, Tableaux des financements Régions, Etat, Agence de l'Eau, Rapports d'activité ces principaux acteurs interviewés.

		Avis de la MRAE sur SCoT et PLU(i) (<i>non communiqué</i>)
5- Quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?	>	Bilan des SRCE réalisé au niveau national sur le volet cohérence avec les ONTVB
6- Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?	>	PO FEDER MP et LR Critères de financement Biodiversité des Régions LR et MP AP AERMC PO FEADER (<i>non communiqué</i>)
12- Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?	>	Bilans et rapports d'activités sur les actions de formation et de sensibilisation sur la TVB

3-2. La sélection du panel d'entretien

3-2-1. Les entretiens directs

Etant donné le calendrier imposé pour ce bilan, la sélection du panel des acteurs à interviewer a été stricte tout en se voulant le plus représentatif possible des anciennes régions constitutives d'Occitanie et de la situation de fusion en vigueur depuis 2016.

Pour ce faire, la construction du panel a utilisé la typologie des collèges constitutifs du Comité Régional Biodiversité (CRB), soit :

- Collectivités territoriales et ses établissements publics ;
- Etat et ses établissements publics ;
- Organismes socio-économiques, propriétaires, usagers de la nature, gestionnaires, experts ;

Bilan des SRCE d'Occitanie

- Associations, organismes ou fondations œuvrant pour la préservation de la biodiversité ;
- Scientifiques.

Afin d'optimiser le temps dédié aux entretiens et valoriser l'approche de la nouvelle grande Région, les interlocuteurs représentant l'échelle « Occitanie » ont été privilégiés. Pour autant, la réalisation des SRCE ayant été faite en amont de la fusion, il s'agit bien aujourd'hui d'évaluer deux schémas distincts présentant des dynamiques d'élaboration mais aussi de mise en œuvre différenciées. Aussi, les entretiens ont été menés, dans la mesure du possible, avec des représentants régionaux des ex-régions Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées afin d'obtenir le retour d'expérience de l'élaboration et la mise en œuvre de ces deux documents- cadres.

Pour garantir la faisabilité de la mission dans les temps impartis, nous avons donc privilégié les entretiens groupés. Ainsi, nous avons réalisé un entretien mobilisant l'ensemble des PNR du territoire d'Occitanie en ayant recours aux outils de visio-conférence. Les copilotes des SRCE ont d'ailleurs également pu participer à cet échange. Dans la même logique, nous avons mobilisé les représentants LR et MP de structures régionales dans un même entretien. Les RDV étaient fixés suffisamment à l'avance pour que les personnes puissent préparer l'entretien et éventuellement se faire représenter par l'un des deux référents LR ou MP. Cela a également permis de partager les points communs et divergences des deux démarches de SRCE. D'autres entretiens groupés ont été organisés comme par exemple une agence d'urbanisme et un porteur de SCoT partageant le même périmètre. Toujours dans un souci d'optimisation du temps, les structures géographiquement les plus excentrées ont été entretenues via des RDV téléphoniques.

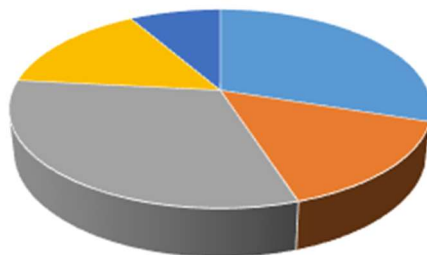
Ainsi, pour assurer l'équilibre des retours d'expérience entre les deux schémas, nous avons identifié sur l'ensemble des collèges cités précédemment (cf. annexe n°3) :

- 27 acteurs pour le SRCE Midi-Pyrénées,
- 26 acteurs pour le SRCE Languedoc-Roussillon,
- 7 acteurs pour l'échelle Occitanie.

Par collège du CRB, la répartition des acteurs mobilisés en entretien correspond à :

- 19 pour le collège « Collectivités territoriales et ses établissements publics »,
- 8 pour le collège « Etat et ses établissements publics »,
- 19 pour le collège « Organismes socio-économiques, propriétaires, usagers de la nature, experts »,
- 9 pour le collège « Associations, organismes et fondations de préservation de la nature »,
- 5 pour le collège « Scientifiques ».

- Collectivités territoriales
- Etat et établissements pub.
- Org. socio-éco, usagers, gestionnaires
- Associations de protection de la nature
- Scientifiques



Les entretiens se sont organisés de façon privilégiée de visu pour permettre d'une part une meilleure « reprise de contact » sur le sujet du SRCE avec les acteurs du territoire. D'autre part, ce contact direct a facilité la fluidité des échanges, étant donné la durée d'entretien qui était en moyenne de 2h30.

Au total, **53 structures ont été interviewées** : 16 du collège des collectivités territoriales, 8 du collège de l'Etat, 16 acteurs du collège des organismes socio-

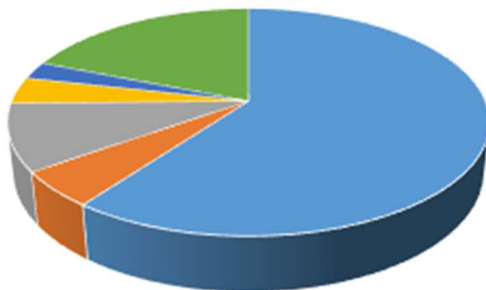
économiques, 9 du collège des associations et enfin, 4 correspondant au collège des scientifiques.

3-2-2. L'élargissement du panel par une enquête en ligne

Afin de palier au nombre relativement limité d'entretiens pouvant être tenus pour un territoire aussi large que l'Occitanie, une enquête en ligne a été lancée auprès de près de 300 acteurs (cf. annexe n°4), notamment :

- tous les syndicats de bassin,
- tous les conseils départementaux,
- toutes les collectivités porteuses de SCOT ou PLU(i),
- toutes les collectivités porteuses d'ABC (atlas de la biodiversité communale),
- toutes les chambres départementales d'agriculture,
- toutes les DDT,
- le Parc national des Cévennes,
- les acteurs socio-professionnels non sollicités en entretien tels que les syndicats agricoles, les comités de pêche professionnelle, les professionnels de l'électricité et des énergies renouvelables...
- toutes les Réserves naturelles nationales et régionales,
- toutes les LPO,
- toutes les agences d'urbanisme,
- le réseau des ADASEA,
- un panel de laboratoires de recherche travaillant sur le sujet des continuités écologiques.

- Collectivités territoriales
- Org. socio-éco, usagers, gestionnaires
- Scientifiques
- Etat et ses établissements pub.
- Associations de protection de la nature
- Acteurs de l'eau



Une typologie assez fine a été définie pour l'intégrer au formulaire et permettre un classement des structures :

- EPCI/ Commune ;
- conseil départemental ;
- Parc naturel régional ;
- syndicat mixte de bassin versant ;
- DDT ;
- Parc national/ Parc naturel marin ;
- agriculteur ;
- forestier ;
- pêcheur ;
- chasseur ;
- agence d'urbanisme ;
- professionnel des énergies renouvelables ;
- professionnel des infrastructures linéaires de transport ;
- bureau d'études ;
- association naturaliste ;
- centre permanent d'initiative à l'environnement (CPIE) ;
- réserve naturelle (nationale et régionale) ;
- laboratoire scientifique ;
- autre.

Cette enquête en ligne s'est appuyée sur le questionnaire préparé pour les entretiens bilatéraux en format formulaire à renseigner différenciant les retours concernant le SRCE Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées (cf. annexe n°2). Elle a été ouverte sur la période de début juin jusqu'à fin août.

33 réponses ont été collectées : 22 retours de la part des collectivités territoriales dont 4 conseils départementaux, 5 retours d'acteurs socio-économiques dont 3 provenant de chambres départementales d'agriculture, 3 retours d'associations et enfin, 3 de la part de DDT. L'ensemble des résultats de cette enquête a été analysé avec l'ensemble des retours des entretiens directs.

3-3. La mobilisation des données bibliographiques

L'analyse bibliographique s'est appuyée sur un panel très large de documents provenant à la fois des copilotes des SRCE mais également des acteurs qui ont été mobilisés dans le cadre de cette démarche.

Une analyse documentaire générale a été tout d'abord réalisée de façon indépendante des questions évaluatives et de la dynamique d'entretien. Elle a concerné au premier chef les documents constitutifs des deux SRCE mais également les documents internes liés à son élaboration et sa mise en œuvre. Une attention particulière a été portée sur les avis des acteurs mobilisés lors de la consultation des PPA et de l'enquête publique. Cette analyse spécifique a permis d'identifier les éléments des différents SRCE ayant fait débat à l'époque de leur élaboration ainsi que le positionnement des différents acteurs sur ce schéma en amont des entretiens.

Concernant le volet élaboration des SRCE, au-delà des documents constituant les schémas eux-mêmes et les documents inhérents à la concertation mise en place,

les éléments mobilisés ont été les analyses comparatives réalisés par le CEREMA Sud-Ouest ainsi que les bilans réalisés par le Centre de Ressources TVB à l'échelle nationale qui avait analysé les deux SRCE en vigueur en Occitanie.

Au total, ce sont près d'une centaine de ressources documentaires (cf. annexe n°5) qui ont été compilées et analysées de façon plus ou moins approfondie, en fonction des besoins de l'évaluation et de leur pertinence.

Globalement, nous pouvons citer :

- les SRCE Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon ;
- les avis produits lors de l'enquête publiques,
- les documents de suivi-évaluation des copilotes,
- les fichiers d'instruction des dossiers de financement des principaux financeurs (Europe, Régions, Etat, Agences de l'Eau),
- les documents descriptifs des dispositifs de financement des principaux financeurs avec leurs critères d'éligibilité,
- Les rapports d'activité fournis par les acteurs interrogés et autres documents ressources (programmes d'actions, dossiers de demande de subvention, dossier de contractualisation avec les copilotes des SRCE...),

Seul un panel représentatif d'avis de la Mission Régionale d'Autorité Environnementale concernant les SCoT et PLU(i) arrêtés depuis l'approbation des SRCE n'a pu être mobilisé dans les temps limités de cette mission.

4- L'analyse évaluative

4-1. L'analyse du discours des acteurs

Pour réaliser cette analyse de discours, les retours des entretiens bilatéraux ont été associés aux retours de l'enquête en ligne.

Les techniques d'analyse statistique de discours étaient trop chronophages pour être exploitées dans le temps imparti à la mission. Aussi, l'ensemble des retours des acteurs a été compilé dans un tableau de synthèse intégrant en colonne les structures interviewées et en ligne les questions d'entretien (cf. modèle du tableau en annexe n°18) puis traité une à une pour chaque question afin d'en faire ressortir les idées principales : celles qui étaient partagées par une majorité des acteurs et les idées plus spécifiques associées à une typologie d'acteurs en particulier. Ce travail de croisement des idées a permis de faire ressortir un plan de rapport original qui ne reprend pas une à une les questions évaluatives mais fait ressortir l'analyse des principaux points du bilan :

4. L'élaboration des SRCE,
5. La concertation menée autour des SRCE,
6. La déclinaison opérationnelle des SRCE,
7. La mise en œuvre du SRCE par type d'acteurs,
8. Les préconisations à retenir pour une meilleure intégration au sein du Sraddet.

Pour conserver la logique portée par les questions évaluatives, chaque partie est associée aux numéros des questions qui ont été exploitées pour l'analyse (cf. les titres de chaque partie du rapport).

Pour étayer l'analyse qualitative des entretiens avec des éléments chiffrés, un certain nombre de questions d'entretien ont été construites dans un premier temps de façon fermée en format « OUI/NON » puis dans un second temps, ouverte avec l'élément « pourquoi ? » qui permet à chaque acteur d'argumenter

son positionnement avec des éléments qualitatifs, repris dans l'analyse globale (cf. questions en couleur dans le tableau en page 5).

Ces questions ont fait l'objet d'une analyse par tableaux croisés dynamiques qui a permis d'exploiter les réponses par secteur géographique (Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées) et par typologie d'acteurs. Une attention particulière a dû être portée dans le renseignement de ces items pour assurer une homogénéité parfaite des réponses permettant l'utilisation des tableaux croisés dynamiques.

En dehors des questions adressées spécifiquement aux copilotes, les questions concernant un type d'acteurs du panel en particulier, ont été abordées avec l'ensemble des acteurs interviewés. Cela a permis d'avoir le retour « interne » des acteurs directement concernés par le sujet mais également d'obtenir la vision extérieure du sujet de la part des autres acteurs du territoire (cf. grille d'entretien avec adaptation des questions en annexe n°2).

L'approche par sous-trame privilégiée dans le cadre de l'élaboration du Sraddet n'a pu être tenue tout au long de cette évaluation pour plusieurs raisons :

- d'une part, les questions évaluatives n'étaient pas construites sur cette base,
- d'autre part, l'approche sous-trame était réductrice pour certains points à analyser dans le cadre de cette évaluation et n'aurait donc pu être intégrée.

Toutefois, pour apporter des éléments de réponse à cette attente, une compilation des actions menées a été réalisée par sous-trame (cf. tableau en annexe n°12). Egalement, une analyse spécifique des retours concernant les acteurs de l'eau et par conséquent concernant les sous-trames liées à la trame bleue a été menée.

Enfin, pour l'évaluation des deux SRCE en vigueur sur le territoire d'Occitanie, la rédaction de deux analyses distinctes proposant deux rapports d'évaluation n'a pas été retenue. Il a été préféré une rédaction commune permettant de :

9. réunir les points de convergence des deux SRCE malgré leurs méthodes de construction et leurs mises en œuvre différentes ;

10. mettre en exergue les spécificités de chacun et ainsi pouvoir apporter une lecture critique sur ces points de divergence.

Cette option répond plus aisément au contexte de fusion des enjeux de continuités qui devra être fait dans le Sraddet à la nouvelle échelle d'Occitanie.

4-2. L'analyse documentaire

4-2-1. Les documents constitutifs des SRCE

Cette analyse s'est portée sur les documents mis à disposition par les copilotes des deux SRCE mais également sur ceux fournis par les acteurs du territoire lors des entretiens qui ont été menés.

Les deux SRCE ont été analysés en détail pour développer le volet « Elaboration » de ce bilan. Ce travail a été complété notamment par les avis fournis lors de l'enquête publique qui a permis d'identifier les points de difficulté relevés lors de la construction de ces schémas.

4-2-2. Les actions financées

En ce qui concerne la mise en œuvre des SRCE, tous les documents concernant les actions en faveur de la préservation et la restauration des continuités écologiques identifiées lors de ce bilan ont été analysés en détail.

Etant donné l'ampleur du sujet, le périmètre large et le délai de réalisation de cette étude, la mobilisation des actions à retenir en tant qu'action de mise en œuvre des SRCE a été cadrée aux :

- actions financées par les anciennes Régions Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon mais aussi Occitanie ;

- actions financées par les anciennes DREAL Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon et Occitanie ;
- actions financées par les Agences de l'eau Adour-Garonne et Rhône-Méditerranée-Corse ;
- actions financées par les fonds européens : FEDER et FEADER.

Concernant ce dernier point, les fonds FEADER ont été identifiés au titre des financements des MAE, considérées comme des leviers importants pour la mise en œuvre de la TVB pour la sous-trame agricole et plus globalement auprès des agriculteurs. Malheureusement, ces éléments chiffrés n'ont pu être mobilisés dans les temps impartis à cette étude.

Concernant les autres actions financées, une extraction des fichiers de suivi financier a été demandée à chaque service instructeur. Un filtre thématique a été appliqué à chacun de ces fichiers pour en extraire uniquement les actions pouvant être considérées comme de la « mise en œuvre du SRCE ». Dans l'ancienne Région Midi-Pyrénées, cette sélection a été simplifiée pour les dossiers « biodiversité » par les dispositifs en place.

Pour ces actions « biodiversité », une sélection a été faite sur les actions concernant strictement ou majoritairement l'approche « continuités écologiques ». Pour ce faire, la sélection a été réalisée par la DREAL et la Région. Ont donc été retenus, les projets spécifiques TVB (PGST, CRB, plantations de haies,...), les plans de gestion avec une entrée forte TVB, les RNR en tant que Réservoir de biodiversité. A cela, s'est ajoutée la dotation de l'Etat auprès des PNR. La DREAL a ainsi proratisé sa dotation concernant la part dédiée à la TVB. Cette proratisation n'a pu être appliquée à la dotation de la Région pour les PNR. Cette dotation n'a donc pas été retenue.

Une sélection des actions « Eau » a été faite, cette fois avec une approche par « mots-clefs ». Ont donc été retenues, les actions concernées par les termes :

- restauration de berges,
- bras mort,

- espace de mobilité,
- préservation de milieux
- ripisylve.

Le volet « Risque inondation » a été traité au cas par cas avec la connaissance des référents des services « Eau » de la Région pour prendre en compte des projets financés sous le prisme « risque » mais qui traitent des questions de préservation de la trame bleue. Cette analyse de l'ensemble des dossiers « Eau » au regard de la connaissance des dossiers de la part des référents techniques de la Région a permis d'intégrer les dossiers d'animation de SAGE et de Contrat de milieux. Ces derniers n'ont pas été pris en compte dans leur intégralité : une proratisation a été appliquée pour prendre en compte leur approche globale des enjeux de l'eau qui ne se limite pas à l'approche de la trame bleue. Ainsi, 50% des montants alloués aux SAGE ont été pris en compte au titre de la mise en œuvre du SRCE et 70% des montants alloués aux Contrats de rivière.

L'ensemble de ces actions sélectionnées via les dossiers de financement et complétées par les actions citées par les acteurs lors de entretiens ont été compilées au regard des Plans d'actions stratégiques.

Une ventilation de ces différentes actions a donc été effectuée selon les axes définis pour le PAS du SRCE Midi-Pyrénées et les enjeux identifiés dans le PAS du SRCE Languedoc-Roussillon (cf. Tableau en annexe n°11). Cet exercice a permis d'une part de vérifier la mise en œuvre effective de tout ou partie des différents axes des deux PAS. D'autre part, il a mis en évidence l'investissement financier pour chaque volet des PAS, tout d'abord, mais également l'appropriation et l'implication des acteurs du territoire sur chacun d'eux.

Pour répondre à l'approche par sous-trame souhaitée par le Sraddet, ce résultat a ensuite été réorganisé par sous-trame. Cette fois encore, cela a permis de mettre en exergue le niveau de traduction opérationnelle de chaque sous-trame. Cette démarche a tout de même nécessité l'intégration d'une approche multi-trames car

tous les projets de mise en œuvre du SRCE ne se prêtaient à être intégrés dans une seule sous-trame.

4-2-3. Les documents d'urbanisme

Identifier le niveau de prise en compte des questions de continuités écologiques dans les documents d'urbanisme par l'analyse de ces derniers n'était pas envisageable sur un périmètre d'analyse d'échelle régionale. Aussi, un levier a été identifié au travers des avis produits par la Mission Régionale d'Autorité Environnementale (MRAE).

Un échantillon de ces avis a donc été demandé au service de l'Autorité environnementale concernant les documents d'urbanisme arrêtés depuis l'approbation des deux SRCE, soit sur la période 2015-2018. Une sélection d'une trentaine de documents d'urbanisme (SCoT/ PLU/ PLUi) a donc été demandée pour obtenir un échantillon représentatif de la Région Occitanie respectant donc les critères suivants :

- un équilibre entre les territoires d'ex-Languedoc-Roussillon et ex-Midi-Pyrénées,
- un équilibre entre des secteurs ruraux/ urbains/ péri-urbains/ littoraux/ montagnards.

L'objectif est de classer ces avis en trois types :

- positif sur le volet TVB
- négatif sur le volet TVB,
- mitigé sur le volet TVB.

A partir de ce classement, des pourcentages peuvent être réalisés sur le total de l'échantillon. Cela apporte une tendance sur la qualité des documents d'urbanisme élaborés depuis l'approbation des SRCE sur les questions de continuités écologiques.

Ce travail n'a pu aboutir dans notre cas, faute de réception de cet échantillonnage de la part de la MRAE dans les délais impartis.

4-2-4. Les actions de formation

La question des formations à considérer dans la mise en œuvre du SRCE est délicate à aborder. En effet, les formations organisées à l'échelle régionale par le CVRH ou le CNFPT restent des formations d'échelle nationale. L'objet de ces formations n'est donc pas de former les acteurs à la compréhension et la déclinaison des SRCE qui nous intéressent et les participants eux-mêmes ne sont pas nécessairement des acteurs de la région Occitanie. Pour autant, ces sessions de formation influent dans l'appropriation des enjeux de continuités écologiques par les acteurs du territoire qui ont pu y participer.

Aussi, une estimation du nombre de participants locaux a été réalisée à partir d'un échantillon des listings d'inscrits pour les formations du CVRH et du CNFPT. A cela, s'est ajoutée l'estimation d'un pourcentage de participation locale pour les formations assurées par l'AFB (ex-ATEN) appliqué pour le territoire de Languedoc-Roussillon.

Sont donc considérées comme des formations dédiées aux SRCE en vigueur sur le territoire régional, les formations assurées par les copilotes ou intégrées aux dynamiques d'accompagnement portées par l'ARPE Midi-Pyrénées ou Nature Midi-Pyrénées.

Une distinction doit être faite entre « formation » et « sensibilisation ». Est considérée comme une formation, une session de travail offrant aux participants une mise en situation avec un exercice concret de déclinaison de la TVB en atelier s'appuyant sur le SRCE Midi-Pyrénées ou Languedoc-Roussillon. L'objectif poursuivi par ces sessions de formation est la montée en compétences des participants sur la déclinaison du SRCE.

Annexe 2

Grille d'entretien type

Annexe 2 - Grille d'entretien pour la réalisation du bilan des SRCE d'Occitanie

La méthode de travail pour la réalisation des entretiens nécessaires au bilan des SRCE d'Occitanie s'organise autour de 4 points :

- Identifier des questions évaluatives
- Répondre aux questions évaluatives en identifiant :
 - o les acteurs à interroger
 - o les questions à poser aux acteurs
 - o les documents pertinents à analyser

Cette grille s'appuie sur les questions évaluatives du SRCE Languedoc-Roussillon, le SRCE de Midi Pyrénées n'en ayant pas identifié. De plus, les questions évaluatives de Languedoc Roussillon couvrent les 5 grands objectifs du SRCE et les 5 critères d'évaluation des politiques publiques (pertinence, cohérence interne et externe, efficacité, efficacité).

Ce guide d'entretien reprend l'ensemble des questions qui seront posées au panel d'acteurs identifiés pour cette mission.

1. Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?

Vu l'ampleur de cette question, une réponse sera formulée à partir de l'ensemble des réponses aux autres questions. Elle constituera une bonne conclusion au bilan.

2. La mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ? Si oui, lesquelles ? et d'après vous de quelle manière ?

Questions d'entretien à l'attention de chaque service :

- Avez-vous été associé à l'élaboration du SRCE ?
- Vous êtes-vous sentis impliqués ? Avez-vous participé ? A quel niveau ?
 - Apport de connaissance, de données ?
 - Pour le diagnostic des enjeux ? La cartographie ?
- Avez-vous fait des propositions pour le plan d'action ?
- D'après vous, les acteurs socio-économiques ont-ils/ la structure a-t-elle « subi » le SRCE ou s'est-elle/ se sont-ils véritablement senti actrice/ acteurs ?
- D'après vous, les acteurs socio-économiques Avez-vous/ ont-ils participé à la mise en œuvre du SRCE ? Comment ? A quelle échelle ?
- D'après vous, les acteurs socio-économiques ont-ils/ Avez-vous mené des réflexions en interne sur les continuités écologiques ? Lesquelles ? Comment ? Avec qui ? (Services techniques, élus, partenaires externes etc...) A quelle échelle ?
- D'après vous, les acteurs socio-économiques ont-ils/ Avez-vous mené des projets/actions liés aux continuités écologiques ? Lesquels ? Comment ? Avec quels partenaires ? A quelle échelle ?

Acteurs : Unicem, ASF, Vinci, RFF, Agence Eau RMC/AG, Chambre d'agriculture, Enedis (hydroélec, transport réseau électrique), ONF, CRPF, Pêcheurs (MP-31), Chasseurs MP, Entreprises ?, FDSEA, Confédération paysanne, EnR (SER), FEE, PNR.

3. Quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?

- Comment a été mis en œuvre le plan d'action du SRCE ? Par rapport à ce qui était prévu lors de l'approbation ?

Analyse de bilans, suivis, tout document en lien avec la mise en œuvre du SRCE : docs à fournir par la DREAL et la Région : données de bilans, suivis, plans d'actions avec actions financées, auprès de qui ?...

Acteurs : DREAL, Région, porteurs de projets (à préciser), PNR, Départements

4. Le choix des différents éléments du SRCE (zonage des Trames verte et bleue, objectifs et plan d'actions) est-il pertinent par rapport aux enjeux régionaux ?

- D'après vous, les enjeux de continuités écologiques et les éléments de TVB (réservoirs, corridors...) ont-ils été bien pris en compte dans le SRCE (dans le diagnostic, la présentation des composantes de la TVB, la cartographie, les objectifs et le plan d'actions) ? Notamment sur les enjeux de continuités des milieux littoraux ? Montagnards ? Lien entre les massifs ?
- Les éléments de TVB (réservoirs, corridors, ...) ont-ils une réalité terrain ? Ont-ils vocation à avoir une réalité terrain ?

Acteurs : Tous

5. Quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?

Commenté [VV1]: Question copilotés

- D'après vous, le SRCE a-t-il bien pris en compte les ONTVB ?
- Avez-vous rencontré des difficultés pour respecter les critères de cohérence nationale des ONTVB ? Lesquelles ? Quels ont été les éléments faciles à retranscrire ? plus difficiles à retranscrire ?
- En quoi le SRCE contribue-t-il à une cohérence nationale ?
- Le processus global de mise en place d'une TVB régionale tel que défini dans les ONTVB vous paraît-il opérationnel ? (Définitions, processus d'élaboration du SRCE, contenu du SRCE, méthode de cartographie et atlas cartographique, mise en œuvre...) Détaillez ce qui vous a paru simple à appliquer, les difficultés rencontrées.

Analyse des SRCE au regard des ONTVB

Acteurs : DREAL, Région

6. Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?

- Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'action ?
- Avez-vous mobilisé des moyens pour mettre en œuvre des actions portant sur les continuités écologiques dans le cadre de la mise en œuvre du SRCE ? Si oui, lesquels, et comment ?
- Si pas de mobilisation, pourquoi ? Est-ce un problème de communication ? Les outils financiers sont-ils difficiles à mobiliser ? Pourquoi ?

Creuser notamment le Feder et les moyens d'accompagnement des documents d'urbanisme.

Acteurs : Tous (dont Région et DREAL), notamment ceux qui ont répondu à des appels d'offre, mobilisé du Feder etc... Agences de l'eau (RMC notamment)

7. Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents d'urbanisme, ainsi que dans les projets d'aménagement du territoire ?

* Documents d'urbanisme :

- D'après vous, Avez-vous pris en compte le SRCE/ a-t-il bien été pris en compte dans votre/ les document d'urbanisme ? Avez-vous pris en compte les continuités écologiques/ ont-elles été prises en compte dans votre/ les document d'urbanisme ? Comment avez-vous procédé/ Savez-vous comment ont procédé les porteurs de DU ?

Identifier le niveau d'appropriation de l'enjeu continuité écologique : par les services techniques ? par les élus ?

- D'après vous, Le SRCE vous facilite-t-il la déclinaison des enjeux de continuités écologiques dans vos/ les territoires ?
- D'après vous, les acteurs de l'aménagement se sont-ils /Vous êtes-vous saisis des outils d'aide à la déclinaison du SRCE : LR : outil 3D, MP : clés de déclinaison et guides SCOT/PLU et TVB, Cellule d'appui biodiversité de l'ARPE ?
- Avez- vous bénéficié d'une aide, d'un accompagnement ?/ Les territoires que vous connaissez ont-ils bénéficié d'un accompagnement ? Si oui, lequel ?
- **Question DREAL :** Combien de SCOT-Grenelle, combien de PLU-PLUi ont été mis en compatibilité et donc ont pris en compte les enjeux de continuités écologiques et le SRCE ? Documents de suivi de la DREAL pour étayer
- **Question acteurs en charge de l'accompagnement à la prise en compte (DDT, Agences d'urba, CAUE) :** combien de documents d'urbanisme avez-vous accompagné ? Lesquels ? Comment s'est déroulé cet accompagnement ? De quels outils disposez-vous pour assurer cet accompagnement ? De quels outils auriez-vous besoin pour améliorer cet accompagnement ? Cette mission d'accompagnement a-t-elle vocation à perdurer ? Par qui êtes-vous missionné sur cet accompagnement ?

Commenté [VV2]: Question DREAL

Acteurs : Région, DREAL, collectivités en charge de documents d'urbanisme (SCoT Cahors Sud Lot (+), PLUI Grand Rodez (+), Métropole Montpellier (+), Pic Saint Loup (-), Tarbes-Lourdes),
Acteurs assurant de l'accompagnement financés par les copilotes : NMP, URCPiE, ARPE, AFAHC, FRC
Acteurs assurant de l'accompagnement sans mission spécifique des copilotes :CAUE (URCAUE), Agences d'urbanisme (AUAT), BE

* Projets d'aménagement du territoire : identifier des porteurs de projets, privés, publiques etc...

- Avez-vous accompagné des projets d'aménagement ? Si oui, qu'avez-vous pris en compte/regardé dans le SRCE ?
- Le SRCE vous facilite-t-il la déclinaison des enjeux de continuités écologiques dans vos territoires/ à l'échelle du projet d'aménagement ?
- Vous êtes-vous saisi des outils d'aide à la déclinaison du SRCE : LR : outil 3D, MP : clés de déclinaison et guides SCOT/PLU et TVB
- Savez-vous si Le SRCE/SCOT/PLU/PLUi identifiant des continuités écologiques, ou une cartographie locale de continuités écologiques (cadre étude d'impact par ex) a-t-il/ aurait fait évoluer/modifier/déplacer votre/ un projet d'aménagement ? Des projets d'aménagement à venir ?
- En quoi le SRCE vous a-t-il orienté sur des réflexions internes et/ ou projets ? Vous a-t-il aidé à monter des projets sur les continuités écologiques ?

Acteurs : Porteurs de projets d'aménagement privés et en charge d'accompagnement : UNICEM, ASF, Vinci, Enedis, CRPF, Agriculteurs (à préciser, AFAC ?), bureaux d'étude ?... Projet Viafauna

Porteurs de projets publics et en charge d'accompagnement : collectivités (à préciser), Agences d'urbanisme (à préciser), CAUE (URCAUE), PNR, RFF...

Départements

Scientifiques bien implantés en région (à préciser), CSRPN

8. Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents de planification régionaux (SRCAE, Schéma régional des carrières, SDAGE, PNR) ?

Commenté [VV3]: Question copilotées

* Documents de planification régionaux: SRCAE, Schéma régional des carrières

- Comment le SRCE a-t-il été pris en compte dans ces documents ? Quels éléments en particulier ont été pris en compte ? Avez-vous rencontré des difficultés ? Lesquelles ?
- Le SRCE vous facilite-t-il la déclinaison des enjeux de continuités écologiques dans vos documents de planification ?
- Vous êtes-vous saisi des outils d'aide à la déclinaison du SRCE : LR : outil 3D, MP : clés de déclinaison et guides SCOT/PLU et TVB ?

Acteurs : DREAL, Région

9. Le SRCE permet-il de contribuer à l'enjeu d'atteinte du bon état des masses d'eau (enjeu SDAGE) ?

- Les objectifs du SRCE et du SDAGE sont-ils cohérents ?
- Quelle plus-value du SRCE dans l'atteinte des objectifs du SDAGE ?
- Quelle plus-value du SRCE pour les syndicats de bassin ?
- Quels enjeux complémentaires relatifs à la biodiversité identifiés dans le SRCE sont pris en compte par les acteurs de l'eau ?

Acteurs : DREAL, Région, syndicats de bassin (à préciser), Agence de l'eau RMC/AG DREAL de bassin ? Attente retour DREAL sur propositions d'acteurs. La Région propose le SIBRance et Célé

10. Comment le SRCE influence les autres politiques de préservation de la biodiversité et de protection des espaces naturels ?

- Prenez-vous en compte le SRCE dans vos projets ? Comment ? Quels éléments du SRCE en particulier avez-vous analysé ?
- Prenez-vous en compte les continuités écologiques ? Vos projets comportent-ils des volets spécifiques aux continuités écologiques ? Lesquels et comment ?

Acteurs : Services de la DREAL (Natura 2000, PNA, Séquence ERC), Région : SRB, SRADDET, SRCAE, PN, RNN, RNR, Séquence ERC, Départements (ENS)

Porteurs de projets Life (à préciser avec la DREAL et la Région), de projets sur la Nature en ville (voir avec NMP, AFB pour identifier les porteurs notamment de projets ABIC), CEN (stratégie d'acquisition et de gestion), CBN (Plan de restauration prairies humides), PNR (Charte, mise en œuvre d'action, contrats de restauration, avis sur les docs d'urba et projets d'aménagement, études...), Agences de l'eau (contrats de milieux), AFAHC, CATZH, Conservatoire du Littoral.

Scientifiques bien implantés en région (à préciser), CSRP

11. Le SRCE est-il bien inséré dans le contexte local et favorise-t-il la compatibilité entre enjeux économiques et écologiques des éléments des Trames verte et bleue ?

- Intégrez-vous les notions/enjeux de continuités écologiques dans vos réflexions ? Lesquelles ? Comment ? Avec qui ? (Services techniques, élus, partenaires externes etc...)
- Intégrez-vous les notions/enjeux de continuités écologiques dans vos actions ? Comment ? Avec qui ?
- Pour ces réflexions et actions vous référez-vous au SRCE ? A quels éléments du SRCE ? Sinon, pourquoi ? Vous référez-vous à d'autres documents évoquant les continuités écologiques ? Lesquels ? (Documents de communication, de formation, charte PNR, étude locale TVB...)
- **Question DREAL/ Région :** Avez-vous la visibilité sur l'intégration des questions de continuités écologiques dans les projets/ politiques locaux(ales) ? Si oui, d'après vous, le SRCE est-il bien appréhendé dans le contexte local ?
- D'après vous, les enjeux du SRCE sont-ils compatibles avec des enjeux économiques ?
- D'après vous, la mise en œuvre du SRCE favorise-t-elle une compatibilité entre enjeux écologiques et économiques ?

+ Voir avec la DREAL : nombre de documents d'urbanisme compatibles Grenelle

Acteurs : Tous acteurs locaux et (représentants régionaux).

12. Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?

Réponses à formuler à partir des réponses aux questions d'entretien des questions 2 et 11.

Documents à analyser : Bilan des actions de formation, de sensibilisation (sorties terrain...), d'accompagnement des acteurs socio-économiques, collectivités etc...

- Combien d'actions ? Quels territoires concernés ? Combien de structures en ont bénéficié ? Les structures en ayant bénéficié se sont-elles approprié les enjeux de continuités écologiques (cf. réponses aux questions 2 et 11) ?
- Les moyens et outils développés pour l'appropriation des enjeux de continuités écologiques sont-ils suffisants ?

Acteurs : Tous

13. En quoi le SRCE facilite l'implication et une meilleure coordination des acteurs sur les continuités écologiques ?

- D'après vous, En quoi le SRCE et le plan d'actions vous aide-t-il les acteurs à proposer des actions financées sur les continuités écologiques ?
- D'après vous, En quoi le SRCE vous facilite-t-il la prise en compte des continuités écologiques dans les documents d'urbanisme ?
- Y a-t-il un réseau d'acteurs qui se forme autour de la question des continuités écologiques ? (PNR par ex)
- Echangez-vous avec d'autres acteurs/personnes sur les continuités écologiques ? Avec qui ?
- Connaissez-vous des acteurs relais sur les continuités écologiques ? Dans l'absolu qui contacteriez-vous si vous aviez des questions sur la TVB ? D'après vous, qui sont les acteurs relais dans les territoires sur la TVB, au niveau local ?

Identifier des habitudes de travail, un réseau d'acteurs autour de la thématique TVB, des acteurs relais régionaux, locaux.

Identifier si une dynamique de réseau par sous-trame telle que créée lors de l'élaboration des SRCE perdure.

Acteurs : Tous acteurs locaux et (représentants régionaux).

14. Comment a été traitée la question de cohérence interrégionale entre Languedoc Roussillon et Midi Pyrénées ?

- Comment a été organisé le travail de cohérence interrégionale entre les SRCE LR et MP ?
- Ce travail a-t-il soulevé beaucoup de problèmes ? si oui, de quel ordre ?
- Des solutions ont-elles été trouvées ? Sous quelle forme ?

Commenté [VV4]: Question copilotées

Questions d'entretien en conclusion sur le SRCE :

- D'après vous, quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ? Sur la prise en compte de cet enjeu par les acteurs régionaux ?
- D'après vous, le SRCE est-il un outil efficace de cadrage de prise en compte de l'enjeu de continuité écologique ?

Acteurs : Tous

Questions liées à l'intégration du SRCE dans le SRADDET

- **Question Région :** quelles sont vos attentes/ informations dont vous avez besoin en vue de la construction du SRADDET ?
- Craintes des acteurs de la perte d'informations entre les SRCE et les SRADDET ?
- Crainte sur la perte d'opposabilité ?
- Quels outils de type document de cadrage souhaiteriez-vous pouvoir mobiliser pour la mise en œuvre d'action en faveur des continuités écologiques, la déclinaison dans les documents d'urbanisme, la prise en compte dans les projets d'aménagement ?
- Quels outils opérationnels de déclinaison souhaiteriez-vous pouvoir mobiliser ? Parmi les existants ? De nouveaux outils ?
- Parmi les outils financiers existants, souhaiteriez-vous pouvoir mobiliser pour la mise en œuvre d'action, la déclinaison dans les documents d'urbanisme, dans les opérations d'aménagement ?
- Avez-vous des propositions, idées d'améliorations pour mieux prendre en compte les continuités écologiques dans les territoires ?
- Avez-vous des propositions pour intégrer au mieux le SRCE dans le SRADDET : notamment que faudrait-il prévoir dans le SRADDET pour systématiser la prise en compte des continuités écologiques dans les territoires (docs d'urbanisme, projets d'aménagement, actions...)
- Avez-vous des propositions de règles (d'urbanisme...), de méthodologie qui ont été éprouvées sur vos territoires, qui pourraient être généralisées ?

Acteurs : Tous

Commenté [VV5]: Question Région

Commenté [VV6]: Que faisons nous de ces deux questions ? à la réunion du 13/04, SW ne souhaitait pas mobiliser les acteurs sur ces points ?

Annexe 3

Panel d'acteurs pour entretien bilatéral

TYPE STRUCTURE	OCCITANIE						
	structure référente	structure référente	personne ressource	Fonction	structure référente	personne ressource	Fonction
Collectivités territoriales et ses établissements publics							
Région	Région Occitanie	Région Site Toulouse	Julie GENG BORGEL	Chargée de projets espaces natu	Région site Montpellier	Simon WOODSWORTH	Chef de projet Biodiversité
Porteurs de SCoT		SCoT Cahors Sud Lot	Christelle CARPIO	Directrice adjointe pôle développement aménagement / Responsable Planification	Métropole Montpellier (SCoT et PLU)	Emilie SALLES	Responsable Environnement biodiversité
			Margaux LEGA	Chargée de mission SCoT			
Porteurs de SCoT		SCoT Vallée de l'Ariège	Amandine COUREAU	Directrice du SCOT	Syndicat Mixte du Bassin de Thau	Julian LEVIOL	Chargé de mission Espaces naturels
					Syndicat Mixte du Bassin de Thau	Denis COTAT LORDA	Chargé de mission SCoT
Porteurs de SCoT					SCoT Nîmes Métropole	Pierre BIEUZEN	
						Sébastien GUIBERT	
Porteurs d'OA		SICOVAL			Nîmes Métropole		
Conseils départementaux					CD 30	Gilles LARNAC	Chargé de mission patrimoine naturel
						Christiane DUMAS	Chef de service
PNR		PNR GC	Jérôme BUSSIERE	Chargé de mission forêt espaces nat/ Référent biodiv Occitanie	PNR HL	Julie BERTROU	Chargée de mission milieux naturels/ TVB
		PNR CQ	Anaïs AELLEN				
		PNR PA	Yannick BARASCUD		Projet PNR Aubrac	Etienne HERAULT	Chargée de mission milieux naturels/ TVB
Syndicats de bassin		SB Rance et Célé	Joël TREMOULET	Directeur SM Bassin Rance et Célé	SB de la Vistre	Mme BARAILLE	Chargée de projet
	ARPE Occitanie		Bénédicte GOFFRE	Chef de projet territorial			
Représentant petites communes	Représentant des maires des communes littorales				Maire de Grau du Roi	Robert CRAUSTE	Maire - représentant des communes littorales
Etat et ses établissements publics							
DREAL	DREAL Occitanie	DREAL Site Toulouse		SRCE pendant élaboration	DREAL Site Montpellier	Emilie PERRIER	Chef de département
						Lucy LLINARES	Chargée de mission SRCE/ PNR
Agences de l'eau		AEAG	Jean Yves BOGA	Expert gestion territoriale	AERMC	Nadine BOSC	
			Dominique TESSEYRE	restauration TB		Dominique COLIN	Directeur
	ONF				ONF Midi - Méditerranée	Francois CHOLLET	SIG
						Bertrand FLEURY	
Littoral					CL LR	Claudine LOSTE	Déléguée adjointe e rivage
Parc National		PN Pyrénées	Olivier JUPILLE		PN Cévennes	Franck DUGUEPEYROUX	Chef de service patrimoine
AFB		DR Occitanie	Jean Marie HAMONET	Directeur régional adjoint	DG ATEN ?		
			Sylvain RICHARD				
Organismes socio éco, propriétaires, usagers de la nature, gestionnaires, experts							
Carriers	UNICEM	UNICEM MP	Philippe GOUZE		UNICEM LR	Jean Bernard LAUZE	Délégué LR
			Vincent RAYNAUD			Bernard MAESTRI	

TYPE STRUCTURE	OCCITANIE		MIDI PYRENEES		LANGUEDOC ROUSSILLON		
	structure référente	structure référente	personne ressource	Fonction	structure référente	personne ressource	Fonction
ILT	VINCI					Cédric HEURTEBISE	CM Environnement
						Philippe CHAVAREN	Responsable projet restauration
d'urbanisme		AUAT	Geneviève BRETAGNE	transition énergétique	Agence urba Nîmes	Claudine TARDY	CM Environnement
Pêcheurs	Fédé régionale de pêche	FDP 31	Olivier PLASSERAUD	régional			
Chasseurs	FRC Occitanie	FRC ex MP	Karine ST HILAIRE	co directrice	FRC ex LR	Laurent COURBOIS	co directeur
CAUE	URCAUE		Philippe LABAUME	Directeur			
			Agnès LEGENDRE	Référente biodiv et paysage			
Forestiers	CRPF Occitanie		Elise BUCHET				
		CRPF MP	Philippe THEVENET	Directeur adjoint			
			Philippe BERTRAND	Ingénieur forestier			
Agriculteurs	agriculture		Laurent SERRES				
			André CASCAILH				
			Pierre GOULARD			Myriam GASPARD	
	d'agriculture 31		Jacqueline BESETTES		30	Guy MARJOLLET	
	SAFER		Dominique GRANIER	Président			
	SAFER Occ (Lattes)		Sophia DOUAIR	Assistante			
Bureau d'étude		AMIDEV	Georges DANTIN	CSRPN)	Ecomed	Silke HECKENROTH	
Associations, organismes ou fondations oeuvrant pour la préservation de la biodiversité							
CEN		CEN MP	Daniel MARC	Directeur	CEN LR	Sonia BERTRAND	Directrice
naturaliste		Nature MP	Aurélie NARS	Directrice adjointe			
	Oc'Nat		Catherine MAHYEUX				
planteurs de haies	AFAHC	AFAHC/ AP31	Nathalie HEWISON	Directrice AFAHC 31			
CPIE	URCPIE Occitanie					Emilie VARRAUD	Directrice CPIE Bassin Thau
Porteur de RNR		Nature MP	Mathieu ORTH	Garonne Ariège			
LPO					LPO 34	Nicolas SAULNIER	Directeur
Porteur de CATZH		Nature MP	Thomas MATARIN	Responsable CATZH 31			
LIFE					CEN LR		LIFE
Scientifiques							
Recherche					Fonctionnelle et Evolutive	John THOMPSON	
CSRPN		CSRPN ex MP	Georges DANTIN	Référent CSRPN SRCE MP	CSRPN	Bernard DELAY	Président
CBN		CBNPMP	Gérard LARGIER	Directeur	CBNMED - Antenne LR	James MOLINA	Responsable d'antenne

Annexe 4

Panel d'acteurs pour l'enquête en ligne

Type structure	structure référente	personne ressource	Fonction
Porteurs de SCoT	Pays Couserans	Jean-François BRUNEL	
Porteurs de SCoT	Agglomération de Carcassonne		
Porteurs de SCoT	Grand Narbonne		
Porteurs de SCoT	Grand Narbonne	Aura PENLOUP	Chargée d'études planification au Service urbanisme et planification de la CA du Grand Narbonne
Porteurs de SCoT	Grand Narbonne	Laure IZARD	Chargée de gestion planification
Porteurs de SCoT	Grand Narbonne	Damien VAN GASTEL	Directeur de la Planification, l'Urbanisme, l'Habitat, et le Plan Climat
Porteurs de SCoT	Région lézignanaise Corbières Minervois	Alain AZAÏS	chargé de mission
Porteurs de SCoT	Région lézignanaise Corbières Minervois	Alexandra LATORRE	direction générale
Porteurs de SCoT			
Porteurs de SCoT	PNR des Grands Causses	Arnaud BOUDOU	
Porteurs de SCoT	Centre Ouest Aveyron	Marc PIEDAGNEL	Coordination
Porteurs de SCoT	Centre Ouest Aveyron	Sophie ROUDIL	Direction administrative
Porteurs de SCoT	Lévézou	Séverine PEYSSI-BOUTET	Directrice Générale du PETR
Porteurs de SCoT	Sud Gard	Pascal LABURTHE	directeur
Porteurs de SCoT	Sud Gard	Elsa ACHARD	chargée de mission
Porteurs de SCoT	Uzège Pont du Gard	Claire HUBER	
Porteurs de SCoT	Bassin de vie d'Avignon	Alain FARJON	
Porteurs de SCoT	Pays des Cévennes		
Porteurs de SCoT	Gard Rhodanien	Joëlle GIORDANI	responsable SCoT et Droit des Sols
Porteurs de SCoT	Gard Rhodanien	Daniel MICHEL	directeur du pôle aménagement urbain
Porteurs de SCoT	Grande Agglomération Toulousaine	Jacques ENGRAND	
Porteurs de SCoT	Pays Lauragais	Marie ORRIOLS	
Porteurs de SCoT	Pays Lauragais	Sabine FONTEZ	
Porteurs de SCoT	Nord toulousain	Lydie GUERINEAU	DGS
Porteurs de SCoT	Pays Sud toulousain		
Porteurs de SCoT	Comminges Pyrénées	Pauline BOLAND	directrice du SCoT
Porteurs de SCoT	Coteaux du Savès		
Porteurs de SCoT	Gascogne	Christine SANCHEZ-MARTIN	Membre du club technique de la FédéSCoT
Porteurs de SCoT	Gascogne	Claire CERON	responsable du SCoT
Porteurs de SCoT	Pays de l'Or	Valentina COSMA	DGA
Porteurs de SCoT	Pays de l'Or		Chef de service planification et DD
Porteurs de SCoT	Pays de Lunel	Michel LOCILLA	Directeur Aménagement du Territoire
Porteurs de SCoT	Biterrois	Denis MILLET	
Porteurs de SCoT	Montpellier Méditerranée Métropole	Catherine FRIOL	
Porteurs de SCoT	Pays Coeur d'Hérault	Vincent SALIGNAC	
Porteurs de SCoT	Pic Saint Loup Haute Vallée de l'Hérault		
Porteurs de SCoT	Pays de Figeac, du Ségala au Lot Célé	Rébecca CRESSON	
Porteurs de SCoT	Cahors et Sud du Lot	Christelle CARPIO	
Porteurs de SCoT	Pays de la Vallée de la Dordogne		
Porteurs de SCoT	Pays Bourrian	Margaux LEGA	chargée de mission ScoT
Porteurs de SCoT	Pays Bourrian	Cécile PLEIMPON	directrice du Pays Bourrian
Porteurs de SCoT	Bassin de vie de Mende		
Porteurs de SCoT	Val d'Adour	Mathieu GEILLER	Responsable de service
Porteurs de SCoT	Haute-Bigorre		
Porteurs de SCoT	Piémont du Pays des Nestes	Julie DUBARRY	
Porteurs de SCoT	Pyrénées Vallées des Gaves	Clémentine ROUZAUD	
Porteurs de SCoT	Littoral Sud		
Porteurs de SCoT	Plaine du Roussillon	Eve GOZE	
Porteurs de SCoT	Pyrénées Catalanes		
Porteurs de SCoT	Vignoble Gaillacois, Bastides et Val Dadou	Isabelle Dupont	
Porteurs de SCoT	Vignoble Gaillacois, Bastides et Val Dadou	Cécile DANESIN	
Porteurs de SCoT	Grand Albigeois	Denis Raysséguier	chef de projet scot plui
Porteurs de SCoT	Autan et Cocagne	Brigitte MASQUELIN	
Porteurs de SCoT	Autan et Cocagne	Alexandre WODZYNSKI	
Porteurs de SCoT	Vaurais	Virginie PADILLA-DEFFAUX	directrice Pôle Aménagement du Territoire de la CC TARN-AGOUT
Porteurs de SCoT	Carmausin, Ségala, Causse et Cordais	Emmanuelle SUBSOL-LE BORDAYS	Chef de projet SCoT
Porteurs de SCoT	Hautes Terres d'Oc	Marjorie BOURDIEU	
Porteurs de SCoT	Agglomération de Montauban	Bérangère BISBAU	
Porteurs de SCoT	Deux-Rives	Nathalie GERALDI	
Porteurs de SCoT	Pays Midi-Quercy	Bertille DANIEL	
Porteurs de PLU(I)	Grand Rodez	Justine GALONIER	Chargée de mission planification
Porteurs de PLU(I)	CC Pays de Mirepoix	KERBIRIOU Anne-Sophie	Chargée de mission Urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Arize Lèze	MOIROT Christian	Vice président
Porteurs de PLU(I)	CC du Pays d'Olmes	KERBIRIOU Anne-Sophie	Chargée de mission Urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC du Limouxin	DUPRIEZ Pauline	responsable service urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Pyrénées Audoises	LAFABREGUE Magalie	Responsable service urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Aubrac et Carladez	CARETTE Caroline	Services techniques
Porteurs de PLU(I)	CA Rodez Agglomération	BERTHAUD Annick	Responsable Urbanisme Règlementaire

Type structure	structure référente	personne ressource	Fonction
Porteurs de PLU(I)	CC Réquistanais		
Porteurs de PLU(I)	CC Millau Grands Causses	ROMERO Maryse	Chargée de mission Aménagement/Plui/Habitat/Transports
Porteurs de PLU(I)	CC Decazeville Communauté	GINESTE Laurent	Service aménagement et urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Grand Villefranchois	DUMAS Julie	Directrice de l'urbanisme et de l'aménagement
Porteurs de PLU(I)	CC Plateau de Montbazens		
Porteurs de PLU(I)	CC Pays Ségala		
Porteurs de PLU(I)	CC Saint Affricain, Roquefort, Sept Vallons		
Porteurs de PLU(I)	CC Larzac et Vallées		
Porteurs de PLU(I)	CC de la Muse et des Raspes du Tarn		
Porteurs de PLU(I)	CC du Pays Rignacois		
Porteurs de PLU(I)	CC du Pays de Salars		
Porteurs de PLU(I)	CC de Levezou Pareloup	DARDE Jean-Paul	DGS CC Lévezou Pareloup
Porteurs de PLU(I)	CC Monts, Rance et Rougier		
Porteurs de PLU(I)	CC Conques Marcillac		
Porteurs de PLU(I)	CC du Pays Viganais		
Porteurs de PLU(I)	Toulouse Métropole	COLLANGE Cécile	Service planification et urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Coeur et Coteaux du Comminges	LACROIX Pauline	DGA
Porteurs de PLU(I)	CC Lauragais Revel Sorezois	ROUTOULP Didier	Responsable aménagement territoire
Porteurs de PLU(I)	CC Gascogne Toulousaine	NAVARRO Sylvain	Assistant Planification
Porteurs de PLU(I)	CC La Tenarèze	BARBIAN Pierre	Directeur des services mutualisés
Porteurs de PLU(I)	CC Armagnac Adour		
Porteurs de PLU(I)	CC d'Aire sur l'Adour (partie gers)		
Porteurs de PLU(I)	CC Bastides et vallons du Gers		
Porteurs de PLU(I)	CC Sud-Hérault	LAURANT Guillaume	Responsable urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Les Avants Monts		
Porteurs de PLU(I)	Montpellier Méditerranée Métropole	AILLERET Rémy	DGA
Porteurs de PLU(I)	CC Lodévois et Larzac	VIDAL-DIEUDONNÉ Carine	Directrice Service Habitat Urbanisme et Patrimoine
Porteurs de PLU(I)	CC Causses et Vallée de la Dordogne		DGA en charge du service Planification-Urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Grand-Figeac	NICOLAS Sophie	Responsable adjointe service Urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Causse de Labastide Murat	LAJUDIE Aude	Agent en charge du l'urbanisme : PLUi en cours d'élaboration
Porteurs de PLU(I)	CC du Pays de Lalbenque-Limogne		
Porteurs de PLU(I)	CC de la Vallée du Lot et du vignoble		
Porteurs de PLU(I)	CC du Quercy Blanc		
Porteurs de PLU(I)	CC Quercy-Bouriane		
Porteurs de PLU(I)	CC du Haut Allier		
Porteurs de PLU(I)	CC des Cévennes Au Mont Lozère	ROUGE Floriane	Agent de développement
Porteurs de PLU(I)	CC du Gévaudan	LEBLOIS Nicolas	Chargé du suivi du PLUi/OPAH
Porteurs de PLU(I)	CC Neste Barousse	FOURCADE Lydie	Animatrice PLUi
Porteurs de PLU(I)	CC du Plateau de Lannemezan		
Porteurs de PLU(I)	CA Tarbes-Lourdes-Pyrénées	ALARD Gilles	Chef de projet PLUI
Porteurs de PLU(I)	CC Adour Madiran	DUBERTRAND Sylvie	Vice-présidente de la CC en charge de l'urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Aure Louron		
Porteurs de PLU(I)	CC de la Haute-Bigorre	MEDUS Florie	Chargée de mission aménagement
Porteurs de PLU(I)	CU Perpignan Méditerranée Métropole	FRIGERIO Adelaide	Responsable Mission Développement Solidaire des territoires
Porteurs de PLU(I)	CC Conflent-Canigó	OLLION Marie Anne	Responsable urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Pyrénées Cerdagne		
Porteurs de PLU(I)	CC Agly Fenouillèdes		
Porteurs de PLU(I)	CC du Haut Vallespir		
Porteurs de PLU(I)	CC des Monts d'Alban et du Villefranchois	LABBÉ Guillemette	Responsable du Pôle Aménagement du Territoire et Développement Économique
Porteurs de PLU(I)	CC Centre Tarn	CAZAGOU ROUQUIER Fabienne	Responsable du Pôle développement territorial
Porteurs de PLU(I)	CC du Lautrécois et du Pays d'Agout	HABER Camille	Responsable Urbanisme et Développement économique
Porteurs de PLU(I)	CA Gaillac Graulhet Agglomération	DANESIN Cécile	Directrice service urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC du Sor et de l'Agout	COTTEREAU Matthias	Chargé de mission en urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Sidobre Vals et Plateaux		
Porteurs de PLU(I)	CC Monts de Lacauene et de la Montagne du Haut Languedoc		
Porteurs de PLU(I)	CA de l'Albigeois	RAYSSEGUIER Denis	Chef de projet PLUI
Porteurs de PLU(I)	CC du Cordais et du Causse	BOUSQUET Evelynne	Secrétaire Générale
Porteurs de PLU(I)	CC Haute Vallée du Thoré	MARBOT Laure	Directrice
Porteurs de PLU(I)	CC des Deux Rives	ESCARPIT Nathalie	Service urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC du Quercy Rouergue et des Gorges de l'Aveyron	ANDRIEU Elsa	Chargée de mission en urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC Terres des Confluences	BOFFA Laure	Service urbanisme en charge du PLUI

Type structure	structure référente	personne ressource	Fonction
Porteurs de PLU(I)	CC Grand Sud Tarn et Garonne	MOUNEYRAC Christine	Service urbanisme
Porteurs de PLU(I)	CC de la Lomagne Tarn et Garonnaise		
Communes/ EPCI porteurs ABC			
	Commune d'Albi	Guillaume Laval	Mairie d'Albi 16, Rue de l'Hôtel de Ville - 81023 Albi Cedex 9
	Commune de Cazouls d'Herault	M. le Maire Henri Sanchez / Mme Frati (secrétariat)	Mairie de Cazouls d'Hérault 3, Place de la Fontaine - 34 120 Cazolus d'Hérault
1 commune	Commune de Le Grau du Roi	Philippe Houny (Service technique)	Hôtel de Ville 1, Place de la Libération - BP 16 - 30 240 Le Grau du Roi
	Commune de Teyran	Mme Bessière	
	CC Cœur et Coteaux du Comminges	M. le Pdt de la CC - Loïc Le Roux de Bretagne Myriam Thore (administratif)	
	Syndicat mixte Camargue Gardoise	Carole Toutin (Service technique)	
	CCdu pays de Mirepoix	M. le Pdt de la CC - Jean-Jacques Michaux	
	Communes de Pont de Montvert - Sud Mont Lozere	M. Franck Duguépeyroux / M. Yann Dissac	
PN Cévennes	Commune de Pont de Montvert - Sud Mont Lozere		
PN Cévennes	Commune d'Arphy		
PN Cévennes	Commune de Florac-Trois-Rivière		
PN Cévennes	Commune de Genolhac		
PN Cévennes	Commune de Saint Martial		
PN Cévennes	Commune de Saint-Privat-de-Vallongue		
PN Cévennes	Commune de Sumène		
PN Cévennes	Commune de Valleraugue		
PN Cévennes	Commune de Saint Roman de Codières		
PN Pyrénées	Commune de Bazus-Aure	Mme Aurélie Mestres / M. Olivier Jupille	
PN Pyrénées	Commune de Betpouey		
PN Pyrénées	Commune de Gaillagos		
Conseils départementaux			
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Ariège	Jean-François Rummens	Directeur
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Ariège	Thierry Candebat	Chef de service Agriculture - Espace rural
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Aude	Samuel Fournier	DG des Services
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Aude	Vincent Dumeunier	Chargé mission ENS
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Aveyron	Bernard Marteau	Directeur Environnement
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Aveyron	Séverine Raffy	Directrice Environnement adjointe
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Aveyron	Frédéric Delmas	Responsable ENS
Conseils départementaux	Conseil départemental du Gers	Bernard Castells	Directeur Territoires et développement durable
Conseils départementaux	Conseil départemental du Gers	Dephine Pujos	service gestion durable du territoire
Conseils départementaux	Conseil départemental de la Haute Garonne	Annick Vezier	Directrice de l'écologie et du développement durable
Conseils départementaux	Conseil départemental de la Haute Garonne	Christine Doyen	Chef de service Biodiversité
Conseils départementaux	Conseil départemental des Hautes Pyrénées	Claude Laffonta	Directrice de l'Attractivité et de la Solidarité Territoriale
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Hérault	Aline Baudouin	Directrice Environnement et Cadre de Vie
Conseils départementaux	Conseil départemental de l'Hérault	Yann Morvan	Chef du service biodiversité EN
Conseils départementaux	Conseil départemental du Lot	Damien Jacques	Chef Service Patrimoine, Environnement, Agriculture, Sport, Tourisme
Conseils départementaux	Conseil départemental du Lot	Maryline Bes	Coordinatrice ENS
Conseils départementaux	Conseil départemental de Lozère	Laëtitia Fages	Directrice de l'attractivité départementale
Conseils départementaux	Conseil départemental de Lozère	Sandrine Lagloire	Responsable de mission Espaces naturels sensibles, Activités pleine nature et Aménagements fonciers
Conseils départementaux	Conseil départemental des Pyrénées orientales	Vanessa Amiel Milhet	Chargée de mission Biodiversité
Conseils départementaux	Conseil départemental des Pyrénées orientales	Hélène Bauer	Responsable du service Environnement, Réserves, Énergies renouvelables
Conseils départementaux	Conseil départemental du Tarn	Patrick Urbano	Directeur Environnemennt
Conseils départementaux	Conseil départemental du Tarn	Isabelle Calviere	Chef service Espaces et Biodiversité
Conseils départementaux	Conseil départemental du Tarn et Garonne	Christine Laymajoux	Directrice Environnemennt
Conseils départementaux	Conseil départemental du Tarn et Garonne	Jérôme Collie	Chargé de la Politique des Espaces Naturels Sensibles
Syndicats de bassin			

Type structure	structure référente	personne ressource	Fonction
Syndicats de bassin	SMIGATA Tech	Isabelle FARES	Directrice
Syndicats de bassin	Syndicat de bassin du Réart	Mélanie MARMONIER	
Syndicats de bassin	Syndicat de bassin du Tet	David RIPOLL Ava HERVIEU Fabrice CAROL	
Syndicats de bassin	Syndicat de rivière Agly	Antoine GRANGEON Violaine PENSEC François TOULET	
Syndicats de bassin	EPTB Gardons SMAGE	Lionel Georges Etienne RETAILLEAU	Directeur
Syndicats de bassin	Syndicat de bassin Salses Leucate	Laurence FONBONNE	
Syndicats de bassin	Syndicat bassin Orb et libron	Frédérique ROMAN Vincent DARLES Laurent RIPPERT	
Syndicats de bassin	SMBV Aude	Hélène MATHIEU-SUBIAS	
Syndicats de bassin	EPTB Cèze AB Cèze	Laury SOHIER Maud CLAVEL	Directeur
Syndicats de bassin	SMBV Hérault	Maéva CARRERE Antony MEUNIER Christophe VIVIER	
Syndicats de bassin	Syndicat de rivière Lèze Mosson	Anne BOURSIAC Geoffrey DIDIER Géraldine VACQUIER	
Syndicats de bassin	Syndicat Etang de l'Or	Pierre THELIER Jean-Marc DONNAT	
Syndicats de bassin	Syndicat de rivière Vidourle	Serge ROUVIERE	
Syndicats de bassin	EPTB Vistre costières	Caroline KANEL	
Syndicats de bassin	SAGE Ardèche	Simon LALAUZE	
Syndicats de bassin	Syndicat mixte de bassin du Gard rhodanien	Julien DUMONT	
Syndicats de bassin	Syndicat de bassin Camargue gardoise	Sonia PAGES	
Syndicats de bassin	Syndicat Etang de la Narbonnaise	Elsa BANKARA	
Syndicats de bassin	Syndicat des étangs palavasiens	Juliette PICOT	
	Syndicar Mixte Couserans Service public		
	Syndicat mixte du Bassin versant de l'Arize		
	Syndicat mixte d'aménagement des rivières Val d'Ariège		
	Syndicat du Bassin du Grand Hers		
	SIAH de la Haute Vallée du Lot		
	Syndicat Mixte du Bassin versant de la Dourbie		
	Syndicat de la Vallée de la Rance		
	SMBV2A		
	SIAH des Vallées de la Sorgue et du Dourdou		
	SMAH des Bassin du Cernon et du Souizon		
	Syndicat mixte de la Vallée de la Diège		
	SMBV du Vaur		
	SMBV Hers Girou		
	SMEAG		
	SIVOM du Canton de Rieux Volvestre		
	SIVU Aménagement Hydraulique PAR de Villemur sur Tarn		
	SM interdépartemental de la Vallée de la Lèze		
	SIAH de la Louge		
	Syndicat inercommunal d'Aménagement de la Gele		
	SI des Vallées de l'Osse, de la Guiroue et de l'Auzoue		
	SMBV de l'Arros		
	SM Aménagement Izaute Midour		
	SIAA de la Vallée de l'Arrats		
	SIA des bassins de la Douze et du Midour		
	SIA de la Baise et Affluents		
	SI de la Lomagne		
	SI pour l'aménagement Gélise et Izaute		
	SI Bassins du Céou et de la Germaine		
	SM Grands sites des Gorges du Tarn Jonte et Causses		
	Syndicat mixte Lot Dourdou		
	SM du Haut et Moyen Adour		

Type structure	structure référente	personne ressource	Fonction
	SM pour développement des coteaux des Hautes Pyrénées		
	PETR Pays des Nestes		
	SM rivière Tarn		
	SM Tescou et Tescounet		
	Sm rivières Cérou vère		
	SIVU pour l'aménagement hydraulique de la Vallée du Sor		
	SM Bassun aval de l'Arrats		
	SM aménagement hydraulique du bassin de la Grande Séoune		
	SM Bassun de la Barguelonne et du Lendou		
	SM Bassin de la Gimone		
DDT	DDTM11	DUPASQUIER Muriel	responsable SUEDT/UFBER
	DDT31	Nathalie FAURE	chargée de mission TVB
	DDT31	DAMIRON Hélène	Chef de l'unité milieux naturels
	DDT09	RIEU Thierry	Responsable de la Cellule
	DDT12	BOUTEILLER Serge	Responsable
	DDTM30	MATEU Sylvain	
	DDT32		
	DDTM34	MUTIN Eric	
	DDT46	RENAULT Didier	
	DDT48	BUGAUD Dominique	
	DDT65	GARCIA Eric-Claude	
	DDTM66	ORTIZ Frédéric	
	DDT81	BIGET-BREDIF Elisabeth	
	DDT82	BONNEL Céline	
Parc National	Parc National	PN Cévennes	Franck DUGUEPEYROUX
Parc naturel marin		Parc naturel marin du Golfe du Lion	Aline FIALA
	VNF DT Rhône Saone	Laurent GERIN	
VNF	VNF DT Sud Ouest	Emilie COLLET	
Agence d'urbanisme	AURCA	Mélanie BONNEAU	
Agriculteurs		Nicolas MONTIEL	
		Pierre VINCENS	
		Mathieu VASLIN	
	Chambre d'agriculture 09		
	Chambre d'agriculture 11		
	Chambre d'agriculture 12		
	Chambre d'agriculture 30		
	Chambre d'agriculture 31		
	Chambre d'agriculture 32		
	Chambre d'agriculture 34		
	Chambre d'agriculture 46		
	Chambre d'agriculture 48		
	Chambre d'agriculture 65		
	Chambre d'agriculture 66		
	Chambre d'agriculture 81		
	Chambre d'agriculture 82		
Peche professionnelle	Comité régional de pêche maritime et élevage marin	Fabrice JEAN	Secrétariat général
	Comité régional de Conchyliculture en Méditerranée	Philippe ORTIN	
Réseau élec	EDF Occitanie	Virginie MONNIER - MANGUE	
	EDF Occitanie	M. TAPIERO	
EnR	France Energie éolienne	Mellyn MASSEBAU	
	Syndicat des Energies renouvelables - SOLER	Jérôme SUDRES	
	ENERPLAN - Syndicat des professionnels de l'énergie solaire	Jean Sébastien BESSIERE	
ILT	DT SNCF Réseau Occitanie	Violaine BERNARD	
Porteurs de RNR			
	RNN du Bagnas	Julie BERTRAND	
	RNR du Pibeste	Conservateur	
	RNR Combe chaude	Gilles LARNAC	
	RNR Gorges du Gardon	Pauline BERNARD	
	RNR Mahistre et Musette	Jeremiah PETIT	
	RNR Scamandre		
	RNR Sainte Lucie	Emanuelle ROMET	
	RNR Aulon	Association la Frenette	

Type structure	structure référente	personne ressource	Fonction
	RNR Cambounet sur sor	Mélanie DAMIEN(chargée de mission environnement CC Sor et Agout)Christophe Maurel(directeur LPO81)Amaury Calvet(conservateur LPO81)	
	RNR Confluence Garonne-Ariège	Nature Midi-Pyrénées	Mathieu ORTH
	RNR Coteaux du Fel	LPO 12	Leslie CAMPOURCY, remplacée parMagali TRILLE pendant son congé maternité
	RNR Marais de bonnefont	Sonia RECOPE	
	RNR Massif du Pibeste-Aoulhet	Frédéric BARBE	
	RNR Massif de Saint-Barthélémy	Laurent Servière	
LPO	LPO 12		Rodolphe LIOZON
	LPO 81		Christophe MAUREL
	LPO 46		Marc ESSLINGER
	LPO 65		Philippe SERRES
Réseau d'Associations Naturalistes	Union des Associations Naturalistes d’Occitanie – Oc’nat		Catherine MAHYEUX
ADASEA	ADASEA d'Oc	Directrice	Fabienne SIGAUD
Scientifiques			
Laboratoire de Recherche	CEFE CNRS - Centre de l'Ecologie Fonctionnelle et Evolutive	Sylvain PIOCH	
	CEFE CNRS - Centre de l'Ecologie Fonctionnelle et Evolutive	Olivier THALER	
	DYNAFOR	Marc DECONCHAT	
		David SHEEREN	
	CESBIO	Jean François DEJOUX	
	GEODE	Jean Paul METAILIE	
	ECOLAB	Eric TABACCHI	
		Magali GERINO	
	MOULIS	Simon BLANCHET	Expert TB
	CSRPN	Bernard DELAY	Président
	IFREMER - Sète	Annie FIANDRINO	

Annexe 5

Références documentaires

Annexe 5 – Références documentaires

LANGUEDOC ROUSSILLON

Producteur	Doc ressource
CR LR	Documents constitutifs du SRCE
CR LR	Avis des acteurs sur la version SRCE avant arrêt
CR LR	Avis des acteurs sur le SRCE lors de la consultation
CR LR	Avis des acteurs sur le SRCE lors de l'enquête publique
CR LR	Document préparatoires aux ateliers de concertation
CR-LR	Syst Suivi Evaluation SRCE-LR
CR-LR	Tableau de bord indicateurs SRCE-LR
CR-LR	Protocole SRCE- ERC
CEN LR	Note méthodo déf. TVB trame agricole
CR LR	Documents de travail sur les critères de mise en œuvre du SRCE
CR LR	Tableau de bord des indicateurs SRCE
CR LR	Formations ATEN 2009-2013
AERMC	Appel à projet Biodiversité – Trame turquoise
AERMC	Suivi financier AP Biodiversité – Trame turquoise
AERMC	Suivi opérations PDM PAOT 2016-2021
CR-LR	Suivi financier des actions – Prog 2016- 2017- 2018
CR-LR	Fiches DOMO PO FEDER 2014-2020 + ATI
DREAL LR	Retours du service Eau de la DREAL sur MO SRCE
CR LR	Documents suivi construction outil SRCE 3D
CR LR	Documents Présentation- formation outil SRCE 3D
Conservatoire Littoral	Stratégie du Conservatoire pour 2050
CD 30	CCTP_schema_ENS
CEN LR	Programme d'actions Pôle Lagune 2015 et 2016
CEN LR	Plaquette Biodiv'Eau
EPTB Vistre	Délibération Conseil syndical de 2014 positionnant l'EPTB comme « organisme compétent en matière d'environnement » pour se positionner comme PPA des PLU du Bassin.

EPTB Vistre	Note 2016 – Principe d'intégration de l'EBF des cours d'eau dans les PLU
-------------	--

MIDI PYRENEES

Producteur	Doc ressource
CR MP	Documents constitutifs du SRCE
CR MP	Avis des acteurs avant arrêt du SRCE
SOLAGRO	Note sur les espaces agricoles à haute valeur naturelle
CR MP	Présentation SRCE au CESER
Nature MP	Communiqué Presse RNR Confluences Garonne-Ariège
DREAL ex-MP	Note cohérence ONTVB
CR-MP	AP URCAUE
DREAL-MP	Bilan actions ARPE 2011-2016
DREAL-MP	Synthèse dispositifs MO SRCE MP – oct 2016
DREAL-MP	Note synthèse Mise en œuvre SRCE
CR-MP	Mail JGB infos sur budgets RNR
CR-MP	AP2 SRCE-MP – 2016 – Amélioration conn.
CR-MP	AP SRCE-MP - 2016-2017 – CRB
CR-MP	Tableau financier – AP1 SRCE-MP
CR-MP	Tableau financier – AP2 SRCE-MP- 2017
CR-MP	Critères CRB – oct. 2014
CR-MP	Critères PGST – mai 2015
CR-MP	Critères PO FEDER – mai 2016
CR-MP	Critères Eau – nov 2014
CR-MP	Ppt présentation dispositifs fin. Région FEDER – Bilan Nov 2015
LPO Lot	Livrables inventaire milieux secs + bilan global
PNP	Présentation projet AdapTer
PNP	ABC commune de Gaillagos
AEAG	AAP Effacement de seuil 2013-2018

AEAG	AI Biodiversité 2013-2018
AEAG	Exemple convention opération coordonnée
AFAHC	Livrets pédagogiques 2012-2013
AFAHC	Rapport activité AFAHC
ARPE MP	CPI Cellule d'appui 2015-2016
ARPE MP	CPI Cellule d'appui 2016-2017
ARPE MP	Bilan actions TVB ARPE 2011- 2016
CR MP	Bilan interne MO SRCE 2015-2016
DREAL MP	Bilan interne SRCE
FRCMP	AAP ILT
AFAHC MP	AAP végétal local
Nature Midi-Pyrénées	PGST milieux secs
ADASEA d'OC	PGST Zones humides
CEN MP	AAP forêt de plaine
Nature Midi Pyrénées	Bilan du programme vulgarisation TVB 2015-2016
AUAT	Présentation méthode définition corridors écologiques potentiels
AUAT	Opération d'aménagement 3 Cocus La vache
CRPF	Dépliant SLDF
CRPF	Note descriptive Projet BIOFOR- Forespyr + lien + Plaque
CRPF	Lien projet CERES
CRPF	Note outil gestion biodiv forestière Ht Segala
CRPF	Note méthode Biofil
CRPF	Plaque Project GREEN
Grand Cahors	Avis Grand Cahors sur SRCE
DREAL MP	Présentation SRCE au CESER
Fédération Régionale de Chasse	Description projet CORRIBIOR (ST milieux ouverts de plaine)
Fédération Régionale de Chasse	Description projet MILEOC (ST milieux humides)
Fédération Régionale de Chasse	Description projet VIAFAUNA (ILT)

Fédération Régionale de Chasse	Description projet NATUROBUS (outil péda TVB)
Fédération Régionale de Chasse	pratiques préconisées dans la sous-trames milieux ouverts de plaine pour la conservation ou restauration de corridor pour lesquels il faudrait renforcer les mesures d'accompagnement ou de mises en œuvre
PNR CQ	Contrat Restauration Biodiversité 1
PNR CQ	Contrat Restauration Biodiversité 2
PNR PA	Contrat Restauration Biodiversité 1
PNR GC	Contrat Restauration Biodiversité
PNR HL	Contrat Restauration Biodiversité
CBNPMP	Dde subvention projet URBAFLORE
CBNPMP	Annexe dossier projet URBAFLORE
CBNPMP	Dde subvention projet MESSIFLORE
CBNPMP	Annexe dossier projet MESSIFLORE

OCCITANIE

Producteur	Doc ressource
AUAT	Méthodo identification corridors écologiques potentiels – Lien
AUAT	OA des Izards 3 cocus La Vache
AUAT	Autre ressource
CR-Occ	Arrêté création Comité Régional Biodiv
ONF	Candidature projet CERES
ONF	AP POCTEFA – Projet CONNECTFOR
DREAL	Sub fonctionnement PNRHL
DREAL	Note comparative biodiv LR/ MP

AUAT	Contribution InterSCoT Gd Bassin Toulousain au SRADDET
Conservatoire du Littoral	Contribution au SRADDET
Fédération régionale de chasse	Outils accompagnement et mise en œuvre TVB
Fédération régionale de chasse	Outils accompagnement et mise en œuvre TVB – références
AFB/ ONEMA	Note sur l'implication de l'ONEMA DIRSO dans les SRCE
AFB/ ONEMA	Indicateurs SDAGE AG
AFB/ ONEMA	Bilan des règlements des SAGE
CEREMA	Rapport analyse SRCE MP LR
AFAHC Occitanie	Suivi plantations de haies de 2011 à 2017
URCAUE	AMI URCAUE
AFB	Analyse Formations ATEN 2012-2018
PNP et PNC	Note trame sombre
DREAL LR et MP	Note comparative enjeux biodiversité LR / MP
DREAL	Convention Etat/ PNR

NATIONAL

Producteur	Doc ressource
IRSTEA	CdC Bilan des SRCE – mars 2018
IRSTEA	Note Suivi Eval des SRCE – nov 2013
Centre de ressources TVB	Bilan national Méthodes_ id_ composantes TVB
Centre de ressources TVB	Bilan national Méthodes_ id_ obstacles et atteinte obj TVB
Centre de ressources TVB	Bilan national Méthodes_ represent_ carto TVB
Centre de ressources TVB	Proposition dispositif suivi eval SRCE

Annexe 6

Tableau comparatif des éléments constitutifs
de la TVB dans les SRCE LR et MP



Tableau 1 - Tableau de comparaison des composantes verte et bleue des SRCE Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon

	SRCE Midi-Pyrénées	SRCE Languedoc-Roussillon
Sous-trames	<ul style="list-style-type: none"> - Milieux boisés de plaine, - Milieux boisés d'altitude, - Milieux ouverts et semi-ouverts de plaine, - Milieux ouverts et semi-ouverts d'altitude, - Milieux rocheux d'altitude, - Milieux cultivés, - Milieux humides, - Cours d'eau. 	<ul style="list-style-type: none"> - milieux forestiers - milieux ouverts et semi-ouverts - milieux cultivés - milieux littoraux - milieux aquatiques - milieux humides
Méthodes SIG	<p>Méthode globale éco-paysagère avec CLC, RPG, MNT, BD TOPO et BD Carthage</p> <p>Pixel de 100 m de côté</p> <p>Les RB ne sont que les zonages réglementaires et inventoriés</p> <p>Les corridors sont réalisés d'après des cartes de friction puis de chemin de moindre coût</p>	<p>Maillage hexagonal du territoire régional - <i>quid des corridors ?</i></p> <p>Données de base : ?</p> <p>Croisement de deux indices principaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indice d'importance écologique - Indice d'empreinte humaine
Trame verte		
RB obligatoires	<ul style="list-style-type: none"> - le Cœur du Parc National des Pyrénées, - les Réserves Naturelles Nationales, - les Réserves Naturelles Régionales, - les Réserves biologiques ONF, - les Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotope. - les ZNIEFF de type I de 2^e génération - la Réserve Nationale de Chasse d'Orlu <p>Les milieux cultivés et altitudinaux ont un traitement spécifique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le Cœur du Parc National des Cévennes, - Les Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotope (APPB), - Les Réserves Naturelles Nationales et Régionales (RNN et RNR), - Les Réserves Biologiques Dirigées ou Intégrales (dans les forêts domaniales). - Les sites du réseau Natura 2000 (directives Oiseaux et Habitats); - La RNCFS du Caroux-Espinouse ; - Les propriétés du Conservatoire du Littoral. <p><i>Nota : retrait des espaces artificialisés CLC</i></p>
Autres RB	<p>Sélection au cas par cas :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sites Natura 2000 non linéaires - ZNIEFF de type II de 2^e génération - Espaces gérés par le CEN MP - camps militaires proposés par le CREN, - Espaces Naturels Sensibles, - sites classés au titre de la loi de 1930 sur critère scientifique, - aire d'adhésion optimale du Parc National des Pyrénées, - les parcs naturels régionaux. 	<ul style="list-style-type: none"> - les espaces pour des espèces menacées, les ENS, les ZH inventoriées, les plans d'eau et lagunes des Schémas Directeurs d'Aménagement du SDAGE <p>- Les espaces d'importance écologique de niveau 4 du diagnostic du SRCE</p> <p><i>Nota : retrait des espaces artificialisés CLC</i></p>
Corridors	<p>Chemins de moindre coût reliant les RB calculés à partir d'une carte de perméabilité des milieux écologiques établie par sous-trame (sauf celles des cours d'eau)</p>	<p>Critères pris en compte pour la détermination des corridors, pour chaque sous-trame à l'échelle des unités paysagères :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seuls les réservoirs supérieurs à un hectare sont connectés par au moins un corridor ; - Les corridors d'une même sous-trame ne se croisent pas ; - Les corridors de la sous-trame étudiée, l'empruntent préférentiellement ou, en son absence, les sous-trames les plus similaires, c'est-à-dire les plus proches écologiquement ; - Les corridors passent par les zones d'importance écologique les plus élevées possibles d'après la carte des enjeux des continuités écologiques établie pour le diagnostic du SRCE ; - Les corridors représentent le chemin le plus court possible, selon les critères précédents, entre les réservoirs de biodiversité. Les corridors dont la longueur excède 15 km ne sont pas retenus. Ce seuil est abaissé à 10 km pour les sous-trames des cultures annuelles et pérennes. - Les corridors ont une largeur de 400 m.
Trame bleue		
RB obligatoires	<p>Cours d'eau :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cours d'eau classés en liste 1 et 2 - Réservoirs biologiques du SDAGE non proposés au classement. (cas par cas) - Cours d'eau en très bon état non proposés au classement - Axes grands migrateurs amphihalins non proposés au classement - Cours d'eau ou plans d'eau situés en ZNIEFF type I inscrite pour les milieux aquatiques - Cours d'eau ou plans d'eau situés en NATURA 2000 inscrit pour les milieux aquatiques - Cours d'eau ou plans d'eau situés en APPB inscrit pour les milieux aquatiques - Cours d'eau ou plans d'eau situés dans le cœur du PNP - Cours d'eau à lit en tresses - Cours d'eau de la liste non proposés au classement des cours d'eau 2014 <p>Milieux humides :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tourbières de l'inventaire LIFE - Inventaires zones humides « avérées » - Données habitats et espèces « humides » du CBNPMP avérées - Habitats humides issus des données cartographiques des sites Natura 2000 	<p>Cours d'eau :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les cours d'eau classés en liste 1 (et ceux classés à la fois en listes 1 et 2) et leur espace de mobilité - les réservoirs biologiques du SDAGE - les inventaires ONEMA des frayères <p>Milieux humides</p> <ul style="list-style-type: none"> - les zones humides institutionnellement reconnues - les plans d'eau et lagunes des Schémas Directeurs d'Aménagement du SDAGE

**Trame bleue suite**

RB vérifier »	« à <i>Milieux humides :</i> - ZNIEFF de type I inscrites pour les milieux humides - ZNIEFF de type II linéaires - APPB inscrits pour les milieux humides - ENS inscrits pour les milieux humides - Espace de débordement latéral des cours d'eau - Inventaires zones humides « à vérifier » - Ripisylves et boisements alluviaux potentiels entre les RB - Prairies humides potentielles hors réservoirs de biodiversité - Données habitats et espèces « humides » du CBNPMP potentielles - Enveloppes des sites N2000 incluant plus de 10% de milieux humides.	-
Corridors	<i>Cours d'eau :</i> - Cours d'eau ou plans d'eau situés en ZNIEFF de type II inscrite pour les milieux aquatiques - le reste du réseau hydrographique et des plans d'eau	- Les cours d'eau de liste 2 - Les graus - les autres cours d'eau importants pour la biodiversité (qui recoupent essentiellement des zones réglementaires de la Trame verte)

Annexe 7

Tableau analyse multicritères SRCE LR

Annexe 7 – Tableau de l'analyse multi-critères utilisé pour le SRCE LR

Indices	Indicateurs retenus ⁸
Importance écologique	<ul style="list-style-type: none"> - Densité et cohésion écologique des milieux naturels - Naturalité des milieux (quelle est la qualité des milieux naturels ?) - Fragmentation des milieux - Diversité des milieux - Densité des paysages remarquables - Responsabilité patrimoniale de la région - Continuités écologiques associées aux pratiques agricoles (état de conservation et connectivité)⁹ - Fonctionnalité écologique des cours d'eau - Fonctionnalité écologique des plans d'eau et zones humides
Indices	Indicateurs retenus
Empreinte humaine	<ul style="list-style-type: none"> - Densité de bâti - Artificialisation des sols - Densité du réseau de transport - Infranchissabilité du réseau de transport - Densité de population
	<ul style="list-style-type: none"> - Croissance démographique - Fréquentation touristique - Densité du réseau énergétique - Projets d'aménagement

Annexe 8

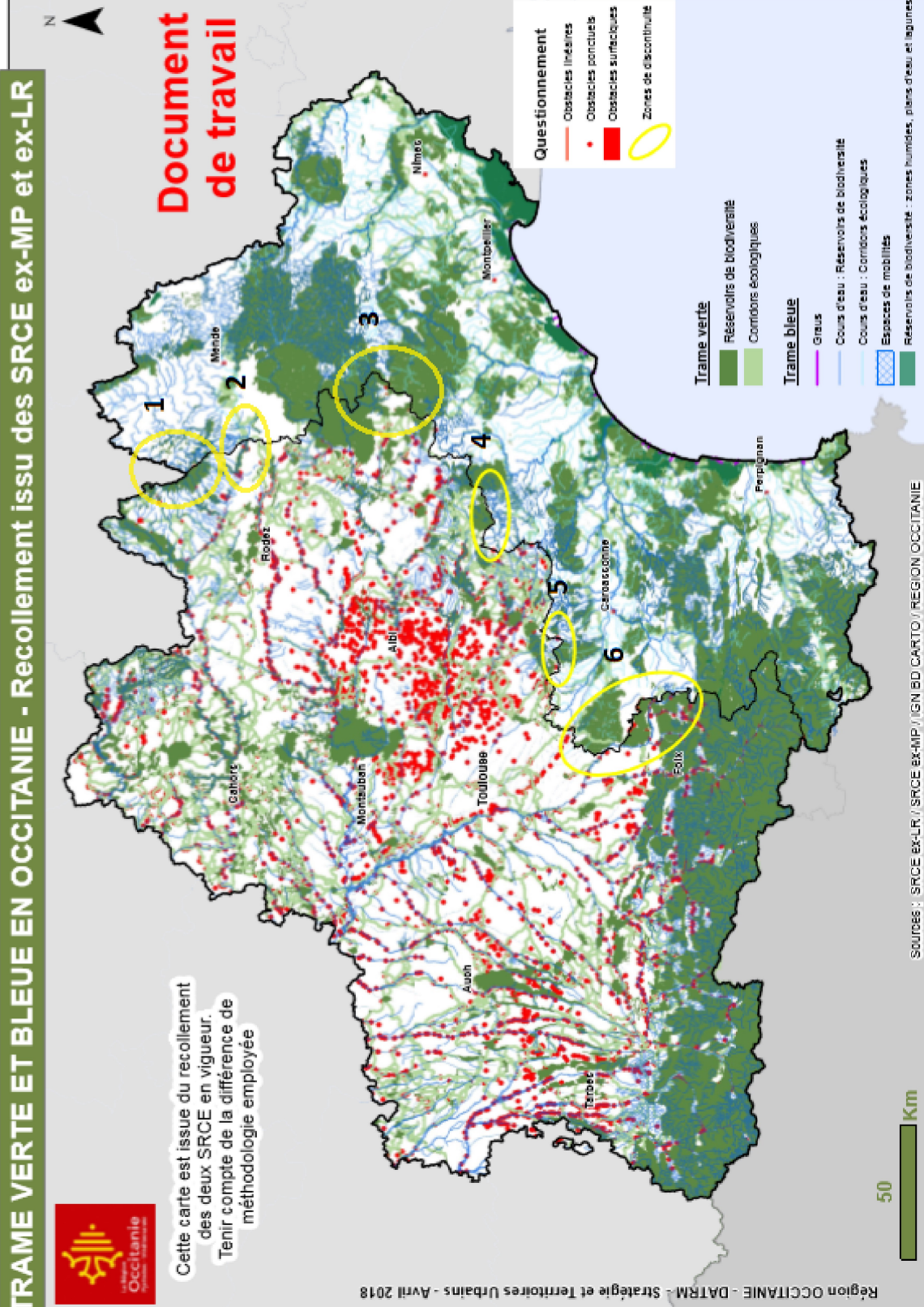
Cartographie de recollement des deux SRCE

TRAME VERTE ET BLEUE EN OCCITANIE - Recollement issu des SRCE ex-MP et ex-LR



Cette carte est issue du recollement des deux SRCE en vigueur. Tenir compte de la différence de méthodologie employée

Région OCCITANIE - DATRM - Stratégie et Territoires Urbains - Avril 2018



Annexe 9

Exemple de Fiche action du PAS du SRCE MP

7.3.2.2 Fiches descriptives des actions

Action A1 : Compléter la connaissance et améliorer les méthodes d'identification des continuités écologiques

Sous action A11 : Amélioration des méthodes de modélisation et d'identification des continuités écologiques à l'échelle de Midi-Pyrénées

Description :

Dans le présent SRCE, la Trame verte et bleue régionale a été identifiée et caractérisée en l'état actuel des connaissances. **Toutefois, elle devra être complétée**, tant dans certains espaces géographiques particuliers que sur certaines thématiques :

- Si la biodiversité remarquable présente dans des secteurs encore relativement bien préservés des influences humaines (Causses, Pyrénées, Massif central, ...), est généralement bien connue, ce n'est pas le cas pour les secteurs plus anthropisés comme la plaine où par ailleurs la biodiversité ordinaire et la nature en ville jouent un rôle majeur dans les continuités écologiques. L'intérêt patrimonial de certains réservoirs de biodiversité, contestée pendant la consultation sur le SRCE, sera examinée.
- L'identification de la Trame verte et bleue passe également par la compréhension de son fonctionnement et des facteurs qui peuvent entrer en interaction (fonctionnement des réseaux écologiques, caractérisation des états de conservation et des objectifs de remise en bon état, précision des classes d'occupation des sols de la région Midi-Pyrénées, identification des facteurs fragmentant, ...).

Ce travail de complétion pourra être réalisé par une amélioration de la méthodologie d'identification de la TVB en vue de la révision du prochain SRCE en fonction d'une part des nouvelles techniques cartographiques (SIG, satellites, ...) et d'autre part en se nourrissant des travaux réalisés localement (voir sous action A12).

Pour répondre à cette sous action, certains travaux à mener sont d'ores et déjà bien identifiés :

- **D'un point de vue général**, il conviendrait d'étudier la possibilité de discriminer les sous-trames de plaine ou montagne en s'appuyant sur la carte de végétation de France du CNRS (utilisation des séries de végétation). Les sous-trames seront distinguées en fonction de leur « altitude » plutôt que de leur caractère « montagne ».
- **Pour les milieux boisés**
 - **Qualifier et préciser la nature et la qualité des réservoirs et corridors qui constituent les sous-trames des milieux boisés de plaine et d'altitude**

L'identification de ces sous-trames a été réalisée à partir notamment des classes d'occupation des sols (cf. § 4.2.1 « Milieux boisés (forestiers) de plaine et d'altitude »). Concernant les réservoirs, aucune distinction n'a été faite pour identifier les types de peuplements, les essences, les modes de gestion, la structure horizontale et verticale des forêts ..., qui peuvent être de nature très variable selon leur localisation. En effet, en plaine toulousaine les peuplements forestiers sont très différents de ceux situés en altitude. Mieux connaître leur nature permettra de mieux appréhender leur rôle dans les continuités écologiques et par conséquent d'identifier les peuplements les plus favorables en tant que corridors écologiques ou réservoirs de biodiversité (à partir par exemple des groupes taxonomiques concernés). Il faut pour cela, mettre en place une méthodologie cohérente et coordonnée des inventaires et des études pouvant répondre et alimenter cette connaissance.

- **Identifier, cartographier les espaces forestiers combinant maturité écologique et senescence et ancienneté de l'état boisé sur l'ensemble de la région Midi-Pyrénées**

Les forêts mûres, réservoirs de biodiversité par excellence, sont encore peu connues en Midi-Pyrénées. Une exception cependant sur le massif pyrénéen où un diagnostic fin 2011 (Savoie et *al.*, 2011) a permis d'identifier une partie des vieilles forêts des Pyrénées (cf. carte des vieilles forêts § 3.2.4 « La sylviculture »). Il s'agit donc ici de compléter et d'étendre à la région ce travail initié dans le massif. Il est préconisé d'utiliser pour ce travail, les données de l'institut de l'Information Géographique et Forestière et la cartographie des forêts anciennes basée sur les cartes d'état major et notamment la vectorisation des feuilles des Pyrénées par l'INRA et le programme d'inventaire des vieilles forêts.

En particulier, la maturité de la forêt de Tenelle, située sur la commune de Arnac sur Dourdou (12 360) sera examinée.

- **Pour les espaces agricoles**
 - **Identifier, qualifier et cartographier localement les espaces agricoles favorables à la TVB dont les milieux agro-pastoraux**

Il est important de caractériser la nature (par exemple en distinguant les pelouses des prairies, les prairies permanentes des temporaires...) et la localisation des espaces agricoles pour en faciliter le lien avec la biodiversité et les continuités écologiques. Des apports méthodologiques (géomatique, télédétection) et des études (diagnostics du CESBIO, etc.) peuvent s'avérer pertinents. La possibilité de prendre en compte les dimensions de la morphologie parcellaire (taille des parcelles), la dynamique dans le temps (rotation, évolution des cultures) et surtout les pratiques agricoles et culturelles pour améliorer la connaissance sur la sous-trame agricole sera étudiée.

- **Caractériser ce que la notion de corridors et réservoirs en milieux cultivés peut représenter**

La sous-trame des milieux cultivés n'est à l'heure actuelle composée que de réservoirs de biodiversité (cf. § 4.2.4 « Milieux cultivés »). Il s'agit ici de mettre en place une méthode d'identification des corridors et de poursuivre le travail engagé sur les réservoirs.

Les travaux d'amélioration de la sous-trame des milieux agricoles devront être menés en collaboration avec les représentants de la profession agricole.

- **Pour les milieux humides**
 - **Poursuivre l'acquisition des connaissances sur les zones humides, par la réalisation d'inventaires homogènes sur le territoire Midi-Pyrénées.**

Afin d'assurer un travail homogène à l'échelle régionale et de bassin, une méthodologie commune (DREAL/AEAG) a été mise en place en 2009 pour identifier les zones humides. Elle a pour objectif de les délimiter et de les caractériser sur un territoire, avec la plus grande exhaustivité possible et selon une typologie basée sur des habitats, un inventaire pédologique ou des espèces caractéristiques des zones humides). **A noter que ce travail s'inscrit dans le plan d'actions du SDAGE (mesure C44).**

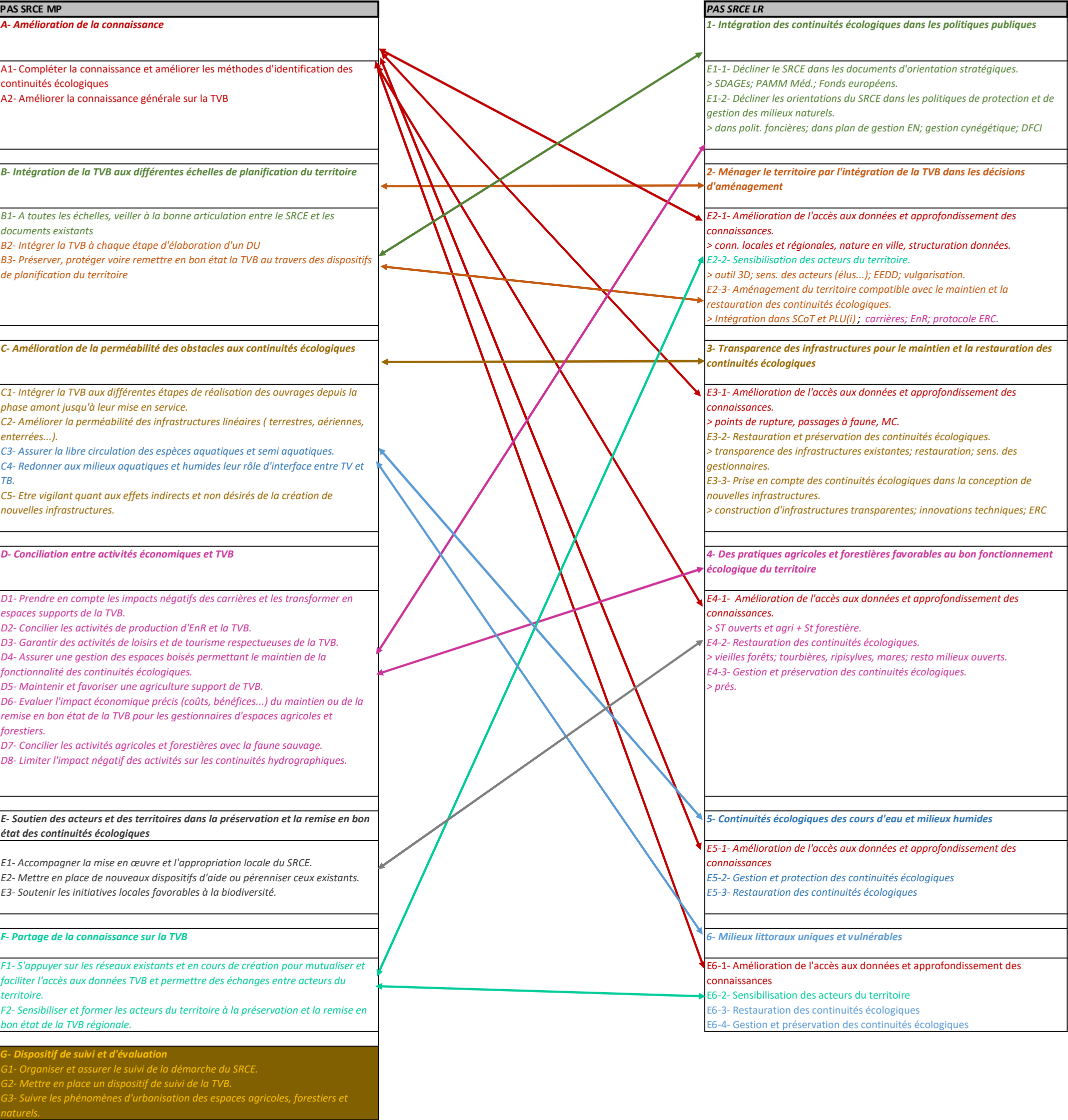
Au-delà de la poursuite et du renforcement de ces inventaires de zones humides, il apparaît judicieux de les **exploiter pour identifier et caractériser les réservoirs de biodiversité et les corridors écologiques** de la sous-trame des zones humides, car à l'heure actuelle elle en est dépourvue (cf. § 4.1.4 « La composante bleue du SRCE »). La réalité de certaines « zones humides avérées » devra également être confirmée.

- **Améliorer la connaissance sur les espaces fonctionnels des cours d'eau et l'hydromorphologie (permettant les déplacements latéraux et débordements) et mettre en évidence leur rôle de continuités écologiques**
- **Pour les milieux ouverts et semi-ouverts**
 - **Affiner la discrimination des habitats de la sous-trame milieux ouverts et semi-ouverts**
 - **Poursuivre l'identification de la sous-trame milieux ouverts et semi-ouverts afin de mesurer la richesse de ces habitats en terme de biodiversité**
- **Pour les milieux rocheux**
 - **La prise en compte des milieux karstiques caussenards devra être étudiée.**

Type d'acteurs concernés :	Conseils généraux, EPCI à compétence eau, ... Structures pour la gestion et la protection des espaces naturels (NMP, CEN MP, AFAHC, réseau des Fédérations de Chasseurs, CBN PMP, PNP, RNR, CATER, CATZH, ...) PNR Organismes socio-professionnels (CRPF, chambres d'agriculture) Organismes de l'État (ONF) Syndicats de rivière et de bassins...
Accompagnateurs potentiels :	Organismes de recherche (CSRPN, IGN, laboratoires de recherche : CESBIO, ECOLAB, ...) Organismes socio-professionnels (RFF) Organismes de l'État (DREAL, AEAG) Europe, programme 2014-2020 Région
Exemple d'outils pour réaliser l'action :	
Retour d'expériences : ils l'ont déjà fait !	En Île-de-France, un partenariat entre la Région, GRTgaz et le Conservatoire botanique national du Bassin parisien, a été établi en 2007 afin de réaliser des inventaires floristiques sur les bandes de servitude (gérées par GRTgaz) et d'étudier l'apport de ces zones herbeuses au réseau régional des continuités écologiques.

Annexe 10

Tableau comparatif des deux SRCE



Annexe 11

Tableau des actions mises en œuvre
au regard des PAS des deux SRCE

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
A- Amélioration de la connaissance								
A1- Compléter la connaissance et améliorer les méthodes d'identification des continuités écologiques A2- Améliorer la connaissance générale sur la TVB	Amélioration, valorisation des connaissances et mobilisation des acteurs sur les plantes exotiques envahissantes en Midi-Pyrénées		x	O	Action 1.2 FEDER	CBNPMP	non	2015-2016
	Chiroptères et fonctionnalité écologique en Midi-Pyrénées, amélioration et valorisation des connaissances		x	O	Action 1 (AAP)	CEN	ANA	2015-2017
	Dynamique d'extension du réseau des sites gérés de corridors ou de RB		x	O		CEN		2016-2020
	Amélioration et valorisation des connaissances sur l'arbre et la haie champêtre en Midi-Pyrénées, renforcement du réseau d'acteurs locaux et adaptation au changement climatique par l'émergence d'une filière de production d'arbres et arbustes locaux	x	x	O	Action 1 (AAP)	AFAHC	AP 31/ AP32/ Maison de la nature et de l'environnement 65/ Campagnes vivantes (82)/ Arbres, haies, paysages de l'Aveyron/ AP81/ ADASEA d'Oc Lot	2015-2017
	Amélioration et valorisation des connaissances sur la flore, la fonge et les habitats naturels de la plaine de Midi-Pyrénées, territoire cumulant un important déficit de connaissance et des activités humaines prégnantes		x	O	Action 1 (AAP)	CBNPMP	CEN MP/ NMP/ ABG/ ADASEA32/ AMB/ ANA/ Isatis31/ SSNTG	2015-2016
	Amélioration et valorisation des connaissances sur les groupes d'invertébrés de Midi-Pyrénées en déficit de connaissance		x	O	Action 1 (AAP)	CEN MP		2015-2017
	Amélioration et valorisation des connaissances sur la biodiversité de la sous-trame des milieux secs agropastoraux dans les départements de l'Aveyron, du Gers et du Lot		x	O	Action 1 (AAP)	LPO 46	LPO12/ Gpe Ornitho Gersois/ CPIE32/ ADASEA32/ OPIE MP	2015-2016

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
lien à faire avec C3/C4	Amélioration des connaissances : inventaire et caractérisation des noyaux de vieilles forêts de plaine. Pour une continuité de la trame forestière entre Pyrénées et Massif Central	x	x	O	Action 1 (AAP)	CEN MP	ANA/ CBNPMP/ CEN LR/ Ecole Ingé Purpan/ NMP	2017-2018
	Amélioration de la connaissance de la flore, la fonge et les habitats naturels et évaluation des grands corridors alluviaux de la sous-trame milieux humides et les grandes aires urbaines de Midi-Pyrénées		x	O	Action 1 (AAP)	CBNPMP	CEN MP/ NMP/ ANA/ ADASEA32/ ABG/ Asso Mycologique de Bigorre/ Isatis31/ Nature Comminges/ Sté Gasconne de Mycologie/ SSNTG	2017-2018
	Amélioration et valorisation des connaissances de la sous trame des milieux secs de Midi-Pyrénées		x	O	Action 1 (AAP)	NMP	CBNPMP/ CEN MP/ ANA	2017-2018
	Amélioration et valorisation de la connaissance des services rendus par l'arbre face aux enjeux liés à la biodiversité		x	O	Action 1 (AAP)	AFAHC	Maison de la Nature et Environnement 65/ AP81/ ADASEA46/ Arbres Haies Paysages d'Aveyron/ APA31/ AP32/ Campagnes vivantes	2017-2019
	Programme régional de connaissance et de valorisation des mares et des amphibiens de Midi Pyrénées		x	O	Action 1 (AAP)	URCPIE	CPIE09/ CPIE12/ CPIE31/ CPIE32/ CPIE65/ CPIE81/ CPIE82/ LPO46/ NMP/ CEN MP	2016-2018
Lien à faire avec C2/ C5/ F1 (F1.1 et F1.2)/ F2 (F2.2)/ G2	Projet VIAFAUNA Interactions entre continuités écologiques terrestres et infrastructures linéaires de transport existantes : état et amélioration des connaissances		x	O	Action 1 (AAP)	FRC MP	FDC09/ FDC12/ FDC31/ FDC32/ FDC46/ FDC65/ FDC81/ FDC82	2017-2019
	Projet ADAPTER		x	O	amélioration connaissance (mais pas feder)	PNP	PNRPA/ RNR Pibeste + CEN MP?	2015-2017
	Cartographie de la TVB au 1/25 000 sur les territoires de PNR		x	O	amélioration connaissance (FEDER MC ?)	IPAMAC	PNR GC, PNR CQ, PNR PA, PNR HL	2014
B- Intégration de la TVB aux différentes échelles de planification du territoire								
<i>B1- A toutes les échelles, veiller à la bonne articulation entre le SRCE et les documents existants</i> <i>B2- Intégrer la TVB à chaque</i>	Cellule d'appui Biodiversité (période 2010 - 2012)		x	O		ARPE Midi-Pyrénées	Part. : CEN/ CBN/ CRPF/ NMP/ FRC	2010- 2014
	Cellule d'appui Biodiversité (période 2014 - 2015)		x	O		ARPE Midi-Pyrénées	sous traitance : CEN/ NMP/ FRC/ CRPF/ Fédé Pêche	2014- 2015

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
<i>étape d'élaboration d'un DU B3- Préserver, protéger voire remettre en bon état la TVB au travers des dispositifs de planification du territoire</i>	Cellule d'appui Biodiversité (CPI période 2015 - 2017)		x	O		ARPE Midi-Pyrénées	sous traitance : CEN/ NMP/ FRC/ CRPF/ Fédé Pêche	2015- 2017
	Appui des PNR (cf. CRB)		x			les PNR de Midi-Pyrénées		
C- Amélioration de la perméabilité des obstacles aux continuités écologiques								
<i>C1- Intégrer la TVB aux différentes étapes de réalisation des ouvrages depuis la phase amont jusqu'à leur mise en service. C2- Améliorer la perméabilité des infrastructures linéaires (terrestres, aériennes, enterrées...). C3- Assurer la libre circulation des espèces aquatiques et</i>	Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N		Porteurs de Sage et contrats de rivière		2015
	Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N		Porteurs de Sage et contrats de rivière		2016
	Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N		Porteurs de Sage et contrats de rivière		2017
	Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N		Porteurs de Sage et contrats de rivière		2018
	Etudes et gestion de la fonctionnalité des cours d'eau	x	x	O		multi porteurs		2015
	Etudes et gestion de la fonctionnalité des cours d'eau	x	x	O		multi porteurs		2016-2017
	Etudes et gestion de la fonctionnalité des cours d'eau	x	x	O		multi porteurs		2018
	PGST ZH - ADASEA 32		x	O	Région FEDER AEAG	ADASEA 32	non	2015-2016

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	PGST ZH - ADASEA 32		x	O	FEDER AEAG	ADASEA 33	non	2017-2018
	PGST ZH - ADASEA d'Oc		x	O	Région FEDER AEAG	ADASEA d'Oc	non	2015-2016
	PGST ZH - ADASEA d'Oc		x	O	FEDER AEAG	ADASEA d'Oc	non	2017-2018
	PGST ZH - ANA 2015		x	O	Région FEDER AEAG	ANA		2015
	PGST ZH - ANA 2017		x	O	FEDER Etat AEAG	ANA		2017
	PGST ZH - CEN MP		x	O	FEDER AEAG	Cen MP	oui	2015-2016
	PGST ZH - CEN MP		x	O	FEDER AEAG	Cen MP		2017-2018
	PGST ZH - FRCMP (Mileoc)		x	O	FEDER AEAG	FRC MP	?	2017
	Catezh - AREMIP		x	o	Région AEAG	aremip	non	2015 + 2016
	catezh - Synd BV rance et celé		x	o	Région AEAG	Synd BV rance et celé		de 2015 à 2018
	Gestion zones humides (dont MAEC et CATEZH)		x	N	AEAG			2016-2017
	PGST ZH - Rhizobiome		x	O	Région FEDER	Rhizobiome	non	2015-2016
	CATZH et Res'eau sol - Rhizobiome		x	o	Région	Rhizobiome		2018
	PGST ZH - NMP		x	O	Région FEDER AEAG	Nature MP	oui	2015-2016
	PGST ZH - NMP		x	O	FEDER AEAG	Nature MP		2017-2018
	Projet µcentrale		x	N	Financement Etat	CEN		
	Travaux de restauration des cours d'eau		x	N		multi porteurs		2015
	Travaux de restauration des cours d'eau		x	N		multi porteurs		2016-2017
	Travaux de restauration des cours d'eau		x	N		multi porteurs		2018
	Thèse sur CS et franchissement	x	x	O	Financement Etat	CEN		
D- Conciliation entre activités économiques et TVB								
<i>D1- Prendre en compte les impacts négatifs des carrières et les transformer en espaces supports de la TVB.</i>	Dossiers MAEC							2015-2018
<i>D2- Concilier les activités de production d'EnR et la TVB.</i>	CORRIBIOR 1		x	O	PGST			2015-2016
<i>D3- Garantir des activités de loisirs et de tourisme respectueuses de la TVB.</i>	CORRIBIOR 2		x	O	PGST			2017-2019
<i>D4- Assurer une gestion des espaces boisés permettant le maintien de la fonctionnalité des continuités écologiques.</i>	PGST MILIEUX OUVERTS 2015-2016 - LPO12		x	O	PGST			2015-2016
<i>D5- Maintenir et favoriser une</i>	PGST MILIEUX OUVERTS 2017-2019 - LPO12		x	O	PGST			
	MESSIFLORE 1		x	O		CBNPMP		2015-2016
	MESSIFLORE 2 - Programme régional de gestion de la sous- trame milieux ouverts dans sa composante semi-naturelle		x	O		CBNPMP		2017- mi 2019
	URBAFLORE 1		x	O		CBNPMP		2015-2016

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
<i>agriculture support de TVB. D6- Evaluer l'impact économique précis (coûts, bénéfices...) du maintien ou de la remise en bon état de la TVB pour les gestionnaires d'espaces agricoles et forestiers. D7- Concilier les activités</i>	URBAFLORE 2		x	O		CBNPMP		2017-mi2019
	ECOVARS		x	O		CBNPMP		2017-2018
	Programme de réouverture paysagère (Plan d'action Paysage)		x	N		PNR PA		
	Valoriser des milieux ouverts herbacés de l'Aubrac			O	PGST	CEN MP		2017
	CONNECTFOR (non sélectionné pour l'instant au POCTEFA)		x	O		CEN MP		2017
E- Soutien des acteurs et des territoires dans la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques								
<i>E1- Accompagner la mise en œuvre et l'appropriation locale du SRCE. E2- Mettre en place de nouveaux dispositifs d'aide ou pérenniser ceux existants. E3- Soutenir les initiatives locales favorables à la biodiversité.</i>	Programme régional gestion coordonnées de la sous trame milieux secs (Nature MP)		x	O	PGST	Nature MP		2015- 2016
	Programme régional gestion coordonnées de la sous trame milieux secs (Nature MP)		x	O	PGST	Nature MP		2016 - 2018
	CRB PNR GC		x	O	Action 3 FEDER / CRB	PNR GC	Autre MO : Syndicat mixte du bassin versant de l'Aveyron amont (SMBV2A) Autres partenaires : La Commune de Calmels-et-le-Viala/ Commune de Verrières/ Communauté de communes Millau-Grands-Causse/ association SOS Busards	2017-2020
	Emergence de CRB sur le territoire du Syndicat du Bassin du Grand Hers		x	O	Syndicat de Bassin du Grand Hers			2018
	Projet de reconstitution de la ripisylve du bassin versant du Salat et du Volp		x	O	Syndicat du Couserans			2017-2019
	CRB1 PNR CQ		x	O	Action 3 FEDER / CRB	PNR CQ		2015-2016
	CRB 1 PNR CQ - Animation PAEC		x	O	Action 3 FEDER / CRB	PNR CQ		

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	CRB2 PNR CQ		x	O	Action 3 FEDER / CRB	PNR CQ	32 maitrises d'ouvrages différentes portées par 12 structures au total. Autres MO : FDC 46/ Asso Estuaire/ LPO 46/ NMP/ FPPMA 46/ AHP 46/ CBNPMP/ IPAMAC/ Agriculteurs/ SMBVRC Autres partenaires : services de l'Etat/ CD46/ Chambres consulaires/ ADASEA d'Oc/ EPIDOR/ CEN MP	2017-2021
	CRB PNR HL		x	O	Pas de mobilisation de FEDER car n'a pas atteint le budget plancher CRB	PNR HL		
	CRB PNRHL- Restauration Arn- Moule perlière		x	O		CEN MP		2018
	CRB 1 PNR PA		x	O	Action 3 FEDER / CRB	PNR PA	Autres MO : ANA/ FDC 09/ Sycoserp/ Sylvestre GDF/ CNPF Autres partenaires : CEN MP/ SPL ARPE/ Asso Dissonance/ GestNat Conseils/ Chambre agri 09/ CFPPA Pamiers/ Fédé Pastorale 09/ CBNPMP/ Scopela/ CIVAM Bio 09/ ONEMA/ Fédé Peche/ Syndicats de rivière/ CD 09/ NMP/ SPEMA/ IDF/ Asso Prosylva et AFI/ Coopérative Alliance Forêt Bois.	2016-2017
	Projet GREEN : Gestion et mise en Réseau des Espaces Naturels des Pyrénées	x	x	N		FORESPYR	PNP/ PNR PA/ PNR PC/ ONF/ CNPF/ CEN/ Fédé RN Catalanes/ Généralitat des Catalunya/ Centre technologic Forestal des Catalunya/ Gestion ambiental de Navarra/ Hazi Fundazioa/ Parc naturel de Sorteny (Andorre) + CBNPMP, ONCFS, UPS.	
	Fonctionnement et investissement des RNR		x	O		multi porteurs		2015-2017
	Plantations de haies champêtres		x	O	Lien avec dispositif Plan Carbone	on de la nature et de	853 km	2015-2017
	Proposer des outils pour améliorer la prise en compte de la TVB	x	x	O		PNR HL		2015
	Dotation Etat pour les PNR dédiée TVB	x	x	O	PNR CQ, PNR GC, PNRHL, PNRPA			2012- 2018
F- Partage de la connaissance sur la TVB								
F1- S'appuyer sur les réseaux existants et en cours de création pour mutualiser et faciliter l'accès aux données	Sensibilisation TVB 1 - NMP		x	O	Action 1.2 FEDER	NMP	URCPIE/ CEN/ CBNPMP/ GRAINE	2015-2016
	Sensibilisation TVB 1 - URCPIE			O		URCPIE		2015-2016
	Sensibilisation TVB 2 - NMP		x	O	Action 1.2 FEDER	NMP		2017-2018

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
<i>TVB et permettre des échanges entre acteurs du territoire.</i> <i>F2- Sensibiliser et former les acteurs du territoire à la préservation et la remise en bon état de la TVB régionale.</i> <i>Lier G</i>	Sensibilisation TVB 2 - URCPIE			O		URCPIE		2017-2018
	Livrets sensibilisation AFAHC		x	O		AFAHC	AP31/ AP32/ AHP12/ AP81/ AP65/ Campagnes vivantes/ Solagro/ Chambre d'agriculture 09	2011-2013
	AMI FNCAUE	x	x	O		CAUE 09, 31, 46, 81		2017-2018
	Accompagnement des acteurs de Midi-Pyrénées pour améliorer la surveillance et le contrôle des plantes exotiques envahissantes.		x	O		CBNPMP		2018
	Sensibilisation à la plantation de haies		x	O		AFAHC		2015- 2018
	Création OBMP			O		CBNPMP	CEN/ NMP	2016-2017
	OBMP		x	O	Action 1.2 FEDER	CBNPMP	CEN/ NMP	2018
G- Dispositif de suivi et d'évaluation								
<i>G1- Organiser et assurer le suivi de la démarche du SRCE.</i> <i>G2- Mettre en place un dispositif de suivi de la TVB.</i> <i>G3- Suivre les phénomènes d'urbanisation des espaces agricoles, forestiers et naturels.</i>	Réalisation de fiches indicateurs par l'OBMP		x	O		CBNPMP	ARPE/ CEN/ NMP	2014
	Bilan des SRCE	x	x	O		IRSTEA		2018
PAS SRCE LR	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Critères FEDER/ Région/ AE	Porteur de projet	Partenaires	Période
1- Intégration des continuités écologiques dans les politiques publiques								
<i>E1-1- Décliner le SRCE dans les documents d'orientation stratégiques.</i> <i>> SDAGEs; PAMM Méd.; Fonds</i>	Gestion des RNR - Fonctionnement et investissement	x		N		multi-porteurs		2017
	Gestion des RNR - Fonctionnement et investissement	x		N		multi-porteurs		2016

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
<i>européens. E1-2- Décliner les orientations du SRCE dans les politiques de protection et de gestion des milieux naturels. > dans polit. foncières; dans plan de gestion EN; gestion cynégétique; DFCI</i>	Mise en œuvre du plan de gestion des Salines de Villeneuve lès Maguelone - fonctionnement & investissement			N		CEN LR		2015- 2018
	Mise en œuvre du plan gestion des sites du Conservatoire du Littoral sur la commune de Grau du Roi (fonctionnement			N		CEN LR		2016- 2018
	Mise en œuvre du plan de gestion des sites du Conservatoire du littoral à Peyriac de Mer (fonctionnement seul)			N		PNR Narbonnaise		2015- 2018
	Mise en œuvre du plan de gestion des rives de l'Aude (fonctionnement seul)			N		PNR Narbonnaise		2015- 2018
	Mise en œuvre du plan de gestion des marais du Narbonnais (fonctionnement seul)			N		PNR Narbonnaise		2015- 2018
	Elaboration du plan de gestion et gestion du domaine de l'Oustalet (fonctionnement seul)	x		N		PNR Narbonnaise		2016- 2018
	Mise en œuvre du plan de gestion des sites du Conservatoire du Littoral de la basse vallée de l'Aude (fonctionnement seul)	x		N		Syndicat Mixte du Delta de l'Aude		2015- 2017
	Restauration d'un fonctionnement hydraulique naturel du site des Orpellières (investissement seul)	x		N		CA Béziers Méditerranée		2016
	Restauration d'un fonctionnement hydraulique naturel du site des Orpellières (investissement seul)	x		N	ATI	CA Béziers Méditerranée		2017
	Elaboration du plan de gestion et gestion du site du Canavérrier - fonctionnement & investissement	x		N		Syndicat Mixte Camargue Gardoise		2017- 2018
	Canet	x		N				2017
	Restauration de la trame littorale et gestion de la fréquentation à Torreilles-plage	x		N	ATI/ DITEE 6d	Thau Agglomération		2017- 2020
	valorisation écotouristique des anciens salins de Frontignan	x		N		Sète Agglomération		2016
	Trame littorale - salins Frontignan	x		N		Sète Agglomération		2017
	Or	x		N		POA		2017-2018

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	Chasse et espaces naturels protégés : actions de gestion et de médiation environnementale	x		N		FRC Occitanie		2016
	Dotation Etat pour les PNR dédiée TVB	x	x	O		PNR HL, PNRNM, PNRPC		2012- 2018
2- Ménager le territoire par l'intégration de la TVB dans les décisions d'aménagement								
E2-1- Amélioration de l'accès aux données et approfondissement des connaissances. > conn. locales et régionales, nature en ville, structuration données. E2-2- Sensibilisation des acteurs du territoire. > outil 3D; sens. des acteurs (élus...); EEDD; vulgarisation. E2-3- Aménagement du territoire compatible avec le maintien et la restauration des continuités écologiques. > Intégration dans SCoT et PLU(i); carrières; EnR; protocole ERC.	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015
	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	AMI FNCAUE	x	x	O		CAUE 11, 30, 34		2017-2018
	Identification des dispositions pertinentes de la charte à transposer dans les SCoT et élaboration du cahier technique de l'urbanisme du Parc	x		N				2017
	Proposer des outils pour améliorer la prise en compte de la TVB	x	x	O		PNR HL		2015
	Modéliser l'organisation du territoire et prédire son évolution pour anticiper et planifier la séquence " Eviter - Réduire - Compenser "	x		N		INRA		2016
	Intégration de la notion d'EBF dans les DU	x		N		EPTB Vistre		2014-2018
3- Transparence des infrastructures pour le maintien et la restauration des continuités écologiques								
E3-1- Amélioration de l'accès aux données et approfondissement des	Restauration des continuités écologiques du Domaine de Mirabeau	X		O		Commune de Fabrègues		

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
<i>connaissances. > points de rupture, passages à faune, MC. E3-2- Restauration et préservation des continuités écologiques. > transparence des infrastructures existantes; restauration; sens. des gestionnaires. E3-3- Prise en compte des continuités écologiques dans la conception de nouvelles infrastructures.</i>								
4- Des pratiques agricoles et forestières favorables au bon fonctionnement écologique du territoire								
<i>E4-1- Amélioration de l'accès aux données et approfondissement des connaissances. > ST ouverts et agri + St forestière. E4-2- Restauration des continuités écologiques. > vieilles forêts; tourbières, ripisylves, mares; resto milieux ouverts. E4-3- Gestion et préservation des continuités écologiques. > prés.</i>	Dossiers MAEC							2015-2018
	GEE : Groupement d'Intérêt écologique et environnemental agricole	x		N		CEN LR	agriculteurs	
	Arbres et paysages de l'Aude	x		O	Arbres et Paysages de l'A		32 km plantés	2017- 2018
	Connaissance et préservation des messicoles	x		N		PNR PC		2015
	Projet Biodiv'Eau	x		N		CEN LR	viticulteurs (10 au départ et maintenant 5 gpes en cours avec charte environnementale	
5- Continuités écologiques des cours d'eau et milieux humides								
<i>E5-1- Amélioration de l'accès aux données et approfondissement des</i>	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	Étude pour l'aménagement, la protection et la valorisation de l'espace de mobilité du Vidourle à Boisseron			O	FEDER 6d	EPTB Vidourle		2014-2017
	Réhabilitation des bras morts – 3ème tranche			O	FEDER 6d	EPTB Vidourle		2015-2018
	Travaux de restauration et d'entretien des berges des rivières Thongue et Lène			O	FEDER 5b	Communauté de communes les Avant-Monts		2015-2017
	Mise en œuvre du plan de gestion Lez-Mosson et affluents travaux de restauration forestière de la ripisylve 2015			O	FEDER 5b	Commune de Prades-le-Lez		2015-2019
	Mise en œuvre du plan de gestion Lez-Mosson et affluents - Travaux de restauration forestière de la ripisylve 2015	x		O	FEDER 5b	Commune de Pignan		2015
	Mise en œuvre du plan de gestion Lez-Mosson et affluents - Travaux de restauration forestière de la ripisylve 2015	x		O	FEDER 5b	Commune de Lattes		2015
	Restauration de la ripisylve de l'ancien lit du Libron			O	FEDER 5b	SYNDICAT INTERCOMMUNAL de GESTION ET		2016-2019
	Espace de mobilité de l'Aude, restauration des capacités d'ajustement et reconnexion de milieux annexes de l'Aude entre Rouffiac et Couffoulens	x		O	FEDER 6d	Communauté d'Agglomération de Carcassonne		2015-2017
	Travaux d'entretien et de restauration de la Thongue et de la Lène-Phase 2	x		N	FEDER 5b	SIVU Thongue et Lène		2017- 2018
	Lutte contres les espèces invasives des milieux aquatiques	x		N		PNR PC		
	Schéma de restauration du Lussac dans la traversée de Pouzols	X		N	FEDER 6d	Communauté de communes Vallée de l'Hérault		2015- 2016

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	Restauration du lit de l'Agly dans le couloir endigué entre les ponts de la RD 900 et la RD 11 suite à la crue de novembre 2014	x		N	FEDER 5b	CD 66		2015
	Travaux de restauration physique des cours d'eau Viredonne et Dardaillon	x		N	FEDER 6d	SIATEO		2016- 2018
	CATZH Lozère	x		O	Région AEAG	COPAGE		2018
	Gestion des prairies alluviales - BV méditerranéen, bassin de l'Or	x		O	AP Trame turquoise	Association écologistes de l'Euzière		2016-2017
	Action de gestion en faveur du Desman des Pyrénées	x		O	AP Trame turquoise	Fédération des Réserves naturelles catalanes		2016-2017
	Action en faveur du Desman	x		O	AP Trame turquoise	Fédération Aude claire		2016-2017
	Contribution à la conservation du Desman	x		O	AP Trame turquoise	PNR PC		2016-2017
	Plan de gestion d'un chapelet d'étangs de montagne	x		O	AP Trame turquoise	ONF		2016-2017
	Appui à la gestion des milieux aquatiques - présence pérenne de la Loutre d'Europe	x		O	AP Trame turquoise	SMBV Fleuve Hérault		2016-2017
	Projet ICONE - Substrats durs du Golfe du Lion	x		O	AP Trame turquoise	Université Pierre et Marie CURIE		2016-2017
	Amélioration des connaissances de la biodiversité d'une espèce cible le lézard vivipare	x		O	AP Trame turquoise	ECODIV		2016-2017
	La Tourbière du Riou Plaou	x		O	AP Trame turquoise	ANA		2016-2017
	Mise en œuvre plan de gestion Mouillères, Grandes Pâtures, vallée la Bruyante	x		O	AP Trame turquoise	ANA		2016-2017
	Projet d'aménagement du secteur du gué du Lez pour la conservation des habitats de Chabot du Lez et la gestion de fréquentation du site	x		O	AP Trame turquoise	Conseil Départemental de l'Hérault		2018

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	Réhabilitation de la zone humide de Tartuguières (ENS) sur la commune de Lansargues	x		O	AP Trame turquoise	Conseil Départemental de l'Hérault		2018
	Repérage des populations de Desman des Pyrénées et des points noirs qui les réduisent sur les sites Natura 2000 "Massif du Canigou" et "Conques-de-la-Preste"	x		O	AP Trame turquoise	Syndicat Mixte Canigo Grand Site (SMCGS)		2018
	Préservation du fonctionnement d'un réseau de zones humides en tête de bassin versant dans l'est des Pyrénées : vers le maintien d'un réseau de sites accueillant le Cuivré de la Bistorte	X		O	AP Trame turquoise	ANA		2018
	Travaux de restauration physique de cours d'eau sur la haute vallée de l'Aude - Tranche 1	X		N		SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2016
	Travaux de restauration du Salaison	X		N		Syndicat Intercommunal d'Assainissement des Terres de l'Etang de l'Or		2018
	Travaux de restauration morphologique de la Clamoux en amont de Bagnoles - 2e tranche	X		N		SM Aude Centre		2018
	Restauration des espaces de bon fonctionnement de l'Argent Double, la Cesse	X		N		SM Aude Centre		2017
	Travaux de restauration morphologique de la Clamoux en amont de Bagnoles	X		N		SM Aude Centre		2017
	Restauration morphologique de la Jourre en aval de Lézignan Corbières - Maîtrise d'oeuvre préalable	X		N		SMBV Orbieu Jourres		2017
	Restauration morphologique de l'Orbieu dans les zones de l'Horte, l'Arjole et la Bacoune - maîtrise d'oeuvre préalable	X		N		SMBV Orbieu Jourres		2017
	Restauration morphologique de la rive gauche de l'Espène à Olonzac - maîtrise d'oeuvre préalable	X		N		SM Aude Centre		2017
	Restauration hydromorphologique de la Fosseille	X		N		SMBV du Réart		2017

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
	Restauration hydromorphologique de la Tave en amont de Tresques - Maîtrise d'oeuvre préalable	X		N		SMBV de la Cèze		2017
	Travaux de restauration de l'espace mobilité dans le méandre de l'Ayroule à Portel des Corbières - Maîtrise d'oeuvre	X		N		Syndicat Intercommunal de la vallée de la Berre et		2017
	Travaux de restauration morphodynamique de la rive gauche de l'Orbiel, aux Saptès, entre Conques sur Orbiel et Villalier	X		N		SM Aude Centre		2017
	Travaux de restauration physique de l'Aude à Couiza et Luc sur Aude	X		N		SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2017
	Travaux de restauration hydromorphologique du ruisseau du Rébounédou à Belvis	X		N		SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2016
	Réhabilitation de 2 bras morts de l'Argent Double à Rieux Minervois et Azille - Maîtrise d'oeuvre et dossiers réglementaires	X		N		SM Aude Centre		2016
	Projet rivière ; renaturation et protection contre les inondations	X		N		Commune de St André		2016
	Travaux de restauration physique des cours d'eau de la Haute Vallée de l'Aude - Tranche 2	X		N		SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2016
	Etude pour la restauration physique et écologique du secteur aval de la Baillaury	X		N		Commune de Banyuls sur mer		2016
	Projets de préservation et restauration des zones humides	x	x	O	Projets financés par l'AERMC	multi-porteurs		2015-2018
	Projets de préservation et restauration des cours d'eau	x	x	O	Projets financés par l'AERMC	multi-porteurs		2015-2018
	PGST ZH - ANA 2017		x	O	FEDER Etat	ANA		2015
6- Milieux littoraux uniques et vulnérables								
E6-1- Amélioration de l'accès aux données et approfondissement des	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		

PAS SRCE MP	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO direct e SRCE O/N	Dispositifs financiers mobilisés	Porteur de projet	Partenaires	Période
connaissances E6-2- Sensibilisation des acteurs du territoire E6-3- Restauration des continuités écologiques E6-4- Gestion et préservation des continuités écologiques	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
	Complexification des récifs artificiels de Leucate/Barcarès	x		O	AP Trame turquoise	Universite de Perpignan		2016-2017
	Etude meilleure connaissance flore aquatique des ZH et lagunes permanentes	x		O	AP Trame turquoise	ADENA		2016-2017
	Diagnostic écologique et hydraulique étang du Doul	x		O	AP Trame turquoise	PNR Narbonnaise		2016-2017
	Vers une stratégie conservatoire des roselières littorales d'Occitanie	x		O	AP Trame turquoise	ADENA		2018
	Canal du Rhône à Sète : restauration des berges - solutions d'éco-conception appliquées aux milieux lagunaires	x		O	AP Trame turquoise	VNF (Voies Navigables de France)		2018
	Plan interrégional d'action en faveur de la conservation des lagunes temporaires méditerranéennes	x		O	AP Trame turquoise	CBN Méditerranéen de Porquerolles		2018
	Compréhension du fonctionnement de la plage du Racou préalable à l'élaboration d'un programme d'actions adapté	x		N	Région	Commune Argelès sur mer		2016
	Aménagement et protection du lido de Sète à Marseillan - Tranche 5	x		N	Région	Sète Agglopolé Méditerranée		2016
	Projets de préservation et restauration des zones humides	x	x	O	Projets financés par l'AERMC	multi-porteurs		2015-2018
	Projets de préservation et restauration des cours d'eau	x	x	O	Projets financés par l'AERMC	multi-porteurs		2015-2018
	Programme LIFE+ Envoll	x		N		PNR Narbonnaise		2015
	Programme LIFE+ Envoll (fonctionnement + investissement)	x		N		PNR Narbonnaise		2016
	Programme LIFE+ Envoll	x		N		PNR Narbonnaise		2017- 2018

Annexe 1 2

Tableau des actions mises en œuvre par sous-trame

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESSCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
LR	Milieux forestiers									
		Arbres et paysages de l'Aude	x		O		32 km plantés	Arbres et paysages de l'Aude		2017- 2018
MP	Milieux boisés de plaine									
		Amélioration et valorisation des connaissances sur l'arbre et la haie champêtre en Midi-Pyrénées, renforcement du réseau d'acteurs locaux et adaptation au changement climatique par l'émergence d'une filière de production d'arbres et arbustes locaux	x	x	O	Action 1 (AAP)	Base de données et cartographie à l'échelle régionale de la sous-trame arborée plantée (fond carbone). Mutualisation et transmission de compétences dans réseau de planteurs de haie, assistance émergence de nouvelles structures sur l'arbre et la haie (future région MP/LR). Structuration filière de production d'arbres et arbustes locaux pour adaptation au changement climatique.	AFAHC	AP 31/ AP32/ Maison de la nature et de l'environnement 65/ Campagnes vivantes (82)/ Arbres, haies, paysages de l'Aveyron/ AP81/ ADASEA d'Oc Lot	2015-2017
		Amélioration des connaissances : inventaire et caractérisation des noyaux de vieilles forêts de plaine. Pour une continuité de la trame forestière entre Pyrénées et Massif Central	x	x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration des connaissances des cœurs de biodiversité forestiers. Caractérisation des vieilles forêts de plaine en continuité des vieilles forêts pyrénéennes. Résultats doivent orienter une campagne d'animation foncière et servir à l'intégration dans les documents d'urbanisme et les plans simples de gestion.	CEN MP	ANA/ CBNPMP/ CEN LR/ Ecole Ingé Purpan/ NMP	2017-2018
		Amélioration et valorisation de la connaissance des services rendus par l'arbre face aux enjeux liés à la biodiversité		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration et valorisation de la connaissance des services rendus par l'arbre champêtre en réponse aux enjeux environnementaux, à la TVB et au changement climatique. Utilisation de ces données par la structuration d'une filière Végétal local.	AFAHC	Maison de la Nature et Environnement 65/ AP81/ ADASEA46/ Arbres Haies Paysages d'Aveyron/ APA31/ AP32/ Campagnes vivantes	2017-2019
		Plantations de haies champêtres		x	O	Lien avec dispositif Plan Carbone	sages 32/ Asso Atout Fruit/ Arbres et paysages 81/ Maison de la nature et de l'er		853 km	2015-2017
		Sensibilisation à la plantation de haies		x	O			AFAHC		2015- 2018
MP	Milieux boisés d'altitude									
LR	Milieux ouverts et semi ouverts									
MP	Milieux ouverts et semi ouverts de plaine									
		Amélioration et valorisation des connaissances sur la flore, la fonge et les habitats naturels de la plaine de Midi-Pyrénées, territoire cumulant un important déficit de connaissance et des activités humaines prégnantes		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration et valorisation des connaissances sur la flore, la fonge et les habitats naturels sur un territoire cumulant un important déficit de connaissances et des activités humaines prégnantes: la plaine de MP.	CBNPMP	CEN MP/ NMP/ ABG/ ADASEA32/ AMB/ ANA/ Isatis31/ SSNTG	2015-2016

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Amélioration et valorisation des connaissances de la sous trame des milieux secs de Midi-Pyrénées		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration et valorisation des connaissances de la sous-trame milieux secs visant à améliorer la connaissance de leur répartition, la prise en compte et la gestion de ces milieux patrimoniaux.	NMP	CBNPMP/ CEN MP/ ANA	2017-2018
		PGST MILIEUX OUVERTS 2015-2016 - LPO12		x	O	PGST				2015-2016
		PGST MILIEUX OUVERTS 2017-2019 - LPO12		x	O	PGST				
		Programme de réouverture paysagère (Plan d'action Paysage)		x	N			PNR PA		
MP	Milieux ouverts et semi ouverts d'altitude									
		ECOVARS		x	O		RESTAURATION ECOLOGIQUE ET FILIERES DE PRODUCTION DE SEMENCES DANS LES PYRENEES	CBNPMP		2017-2018
		Valoriser des milieux ouverts herbacés de l'Aubrac			O	PGST		CEN MP		2017
		Programme régional gestion coordonnées de la sous trame milieux secs (Nature MP)		x	O	PGST		Nature MP		2015- 2016
		Programme régional gestion coordonnées de la sous trame milieux secs (Nature MP)		x	O	PGST		Nature MP		2016 - 2018
LR	Milieux cultivés									
		Dossiers MAEC								2015-2018
		GEE : Groupement d'Intérêt écologique et environnemental agricole	x		N		action portée par le CEN faisant suite aux travaux de définition de la ST agricole portée lors de l'élaboration du SRCE même si la dynamique de l'époque ne s'était pas maintenue en tant que tel.	CEN LR	agriculteurs	
		Connaissance et préservation des messicoles	x		N			PNR PC		2015
		Projet Biodiv'Eau	x		N		Auto-diagnostic Biodiv'Eau d'exploitation 1- Construction d'une base de réflexion pour des chgts de pratiques agricoles et d'aménagement : un inventaire cartographique des milieux interstitiels de l'exploitation; avoir une plan de prise en compte de la biodiversité; Conseiller sur les techniques de gestion des abords de parcelles. 2- Contractualisation de MAEC 3- Souscription à des cahiers de charges de metteurs en marché incluant un volet "gestion de la biodiversité" 4- Accès à certaines certifications	CEN LR	viticulteurs (10 au départ et maintenant 5 gpes en cours avec charte environnementale	
MP	Milieux cultivés									

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Amélioration et valorisation des connaissances sur la biodiversité de la sous-trame des milieux secs agropastoraux dans les départements de l'Aveyron, du Gers et du Lot		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration des connaissances sur la biodiversité de la sous-trame des milieux secs agropastoraux dans les départements de l'Aveyron, du Gers et du Lot.	LPO 46	LPO12/ Gpe Ornitho Gersois/ CPIE32/ ADASEA32/ OPIE MP	2015-2016
		Dossiers MAEC								2015-2018
		CORRIBIOR 1		x	O	PGST				2015-2016
		CORRIBIOR 2		x	O	PGST				2017-2019
		MESSIFLORE 1		x	O			CBNPMP		2015-2016
		MESSIFLORE 2 - Programme régional de gestion de la sous- trame milieux ouverts dans sa composante semi-naturelle		x	O			CBNPMP		2017- mi 2019
LR	Milieux aquatiques (cours d'eau)									
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Informier les gestionnaires pour faire intégrer les milieux humides littoraux dans les docs de planif (SCOT et autres): information des gestionnaires via intervention DDTM 30	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Accompagner les gestionnaires face aux évolutions législatives sur les territoires: information des gestionnaires de l'évolution législatives via intervention DDTM 34	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Étude pour l'aménagement, la protection et la valorisation de l'espace de mobilité du Vidourle à Boisseron			O	FEDER 6d		EPTB Vidourle		2014-2017
		Réhabilitation des bras morts – 3ème tranche			O	FEDER 6d		EPTB Vidourle		2015-2018
		Travaux de restauration et d'entretien des berges des rivières Thongue et Lène			O	FEDER 5b		Communauté de communes les Avant-Monts		2015-2017
		Mise en œuvre du plan de gestion Lez-Mosson et affluents travaux de restauration forestière de la ripisylve 2015			O	FEDER 5b		Commune de Prades-le-Lez		2015-2019
		Mise en œuvre du plan de gestion Lez-Mosson et affluents - Travaux de restauration forestière de la ripisylve 2015	x		O	FEDER 5b		Commune de Pignan		2015
		Mise en œuvre du plan de gestion Lez-Mosson et affluents - Travaux de restauration forestière de la ripisylve 2015	x		O	FEDER 5b		Commune de Lattes		2015
		Restauration de la ripisylve de l'ancien lit du Libron			O	FEDER 5b		SYNDICAT INTERCOMMUNAL de GESTION ET D'AMENAGEMENT DU LIBRON (SIGAL)		2016-2019

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Espace de mobilité de l'Aude, restauration des capacités d'ajustement et reconnexion de milieux annexes de l'Aude entre Rouffiac et Couffoulens	x		O	FEDER 6d		Communauté d'Agglomération de Carcassonne		2015-2017
		Travaux d'entretien et de restauration de la Thongue et de la Lène-Phase 2	x		N	FEDER 5b		SIVU Thongue et Lène		2017- 2018
		Lutte contres les espèces invasives des milieux aquatiques	x		N			PNR PC		
		Schéma de restauration du Lussac dans la traversée de Pouzols	X		N	FEDER 6d		Communauté de communes Vallée de l'Hérault		2015- 2016
		Restauration du lit de l'Agly dans le couloir endigué entre les ponts de la RD 900 et la RD 11 suite à la crue de novembre 2014	x		N	FEDER 5b		CD 66		2015
		Travaux de restauration physique des cours d'eau Viredonne et Dardaillon	x		N	FEDER 6d		SIATEO		2016- 2018
		Action de gestion en faveur du Desman des Pyrénées	x		O	AP Trame turquoise		Fédération des Réserves naturelles catalanes		2016-2017
		Action en faveur du Desman	x		O	AP Trame turquoise		Fédération Aude claire		2016-2017
		Contribution à la conservation du Desman	x		O	AP Trame turquoise		PNR PC		2016-2017
		Appui à la gestion des milieux aquatiques - présence pérenne de la Loutre d'Europe	x		O	AP Trame turquoise		SMBV Fleuve Hérault		2016-2017
		Projet ICONÉ - Substrats durs du Golfe du Lion	x		O	AP Trame turquoise		Université Pierre et Marie CURIE		2016-2017
		Repérage des populations de Desman des Pyrénées et des points noirs qui les réduisent sur les sites Natura 2000 "Massif du Canigou" et "Conques-de-la-Preste"	x		O	AP Trame turquoise		Syndicat Mixte Canigo Grand Site (SMCGS)		2018
		Travaux de restauration physique de cours d'eau sur la haute vallée de l'Aude - Tranche 1	X		N			SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2016
		Travaux de restauration du Salaison	X		N			Syndicat Intercommunal d'Assainissemnt des Terres de l'Etang de l'Or		2018
		Travaux de restauration morphologique de la Clamoux en amont de Bagnoles - 2e tranche	X		N			SM Aude Centre		2018

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESSCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Restauration des espaces de bon fonctionnement de l'Argent Double, la Cesse et la Clamoux - Tranche 1	X		N			SM Aude Centre		2017
		Travaux de restauration morphologique de la Clamoux en amont de Bagnoles	X		N			SM Aude Centre		2017
		Restauration morphologique de la Jourre en aval de Lézignan Corbières - Maîtrise d'oeuvre préalable	X		N			SMBV Orbieu Jourres		2017
		Restauration morphologique de l'Orbieu dans les zones de l'Horte, l'Arjole et la Bacoune - maîtrise d'oeuvre préalable	X		N			SMBV Orbieu Jourres		2017
		Restauration morphologique de la rive gauche de l'Espène à Olonzac - maîtrise d'oeuvre préalable	X		N			SM Aude Centre		2017
		Restauration hydromorphologique de la Fosseille	X		N			SMBV du Réart		2017
		Restauration hydromorphologique de la Tave en amont de Tresques - Maîtrise d'oeuvre préalable	X		N			SMBV de la Cèze		2017
		Travaux de restauration de l'espace mobilité dans le méandre de l'Ayroule à Portel des Corbières - Maîtrise d'oeuvre préalable et opérations associées	X		N			Syndicat Intercommunal de la vallée de la Berre et du Rieu		2017
		Travaux de restauration morphodynamique de la rive gauche de l'Orbiel, aux Saptès, entre Conques sur Orbiel et Villalier	X		N			SM Aude Centre		2017
		Travaux de restauration physique de l'Aude à Couiza et Luc sur Aude	X		N			SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2017
		Travaux de restauration hydromorphologique du ruisseau du Rébounédou à Belvis	X		N			SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2016
		Réhabilitation de 2 bras morts de l'Argent Double à Rieux Minervois et Azille - Maîtrise d'oeuvre et dossiers réglementaires	X		N			SM Aude Centre		2016
		Projet rivière ; renaturation et protection contre les inondations	X		N			Commune de St André		2016

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Travaux de restauration physique des cours d'eau de la Haute Vallée de l'Aude - Tranche 2	X		N			SMAH de la Haute Vallée de l'Aude		2016
		Etude pour la restauration physique et écologique du secteur aval de la Baillaury	X		N			Commune de Banyuls sur mer		2016
		Projets de préservation et restauration des cours d'eau	x	x	O	Projets financés par l'AERMC		multi-porteurs		2015-2018
MP	Cours d'eau									
		Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N			Porteurs de Sage et contrats de rivière		2015
		Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N			Porteurs de Sage et contrats de rivière		2016
		Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N			Porteurs de Sage et contrats de rivière		2017
		Financement des SAGE et contrats de rivière pour le maintien des continuités longitudinales des cours d'eau			N			Porteurs de Sage et contrats de rivière		2018
		Etudes et gestion de la fonctionnalité des cours d'eau	x	x	O			multi porteurs		2015
		Etudes et gestion de la fonctionnalité des cours d'eau	x	x	O			multi porteurs		2016-2017
		Etudes et gestion de la fonctionnalité des cours d'eau	x	x	O			multi porteurs		2018
		Projet µcentrale		x	N	Financement Etat	On en sait pas comment compenser sur le Desman > étude amont sur comment améliorer la qualité de la continuité du cours d'eau et donc comment quantifier l'impact.	CEN		
		Travaux de restauration des cours d'eau		x	N			multi porteurs		2015
		Travaux de restauration des cours d'eau		x	N			multi porteurs		2016-2017
		Travaux de restauration des cours d'eau		x	N			multi porteurs		2018
		Projet de reconstitution de la ripisylve du bassin versant du Salat et du Volp		x	O			Syndicat du Couserans		2017-2019

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
LR	Milieux humides (ZH, plans d'eau, lagunes)									
		CATZH Lozère	x		O	Région AEAG		COPAGE		2018
		Gestion des prairies alluviales - BV méditerranéen, bassin de l'Or	x		O	AP Trame turquoise		Association écologistes de l'Euzière		2016-2017
		Plan de gestion d'un chapelet d'étangs de montagne	x		O	AP Trame turquoise		ONF		2016-2017
		Amélioration des connaissances de la biodiversité d'une espèce cible le lézard vivipare	x		O	AP Trame turquoise		ECODIV		2016-2017
		La Tourbière du Riou Plaou	x		O	AP Trame turquoise		ANA		2016-2017
		Mise en œuvre plan de gestion Mouillères, Grandes Pâtures, vallée la Bruyante	x		O	AP Trame turquoise		ANA		2016-2017
		Projet d'aménagement du secteur du gué du Lez pour la conservation des habitats de Chabot du Lez et la gestion de fréquentation du site	x		O	AP Trame turquoise		Conseil Départemental de l'Hérault		2018
		Réhabilitation de la zone humide de Tartuguières (ENS) sur la commune de Lansargues	x		O	AP Trame turquoise		Conseil Départemental de l'Hérault		2018
		Préservation du fonctionnement d'un réseau de zones humides en tête de bassin versant dans l'est des Pyrénées : vers le maintien d'un réseau de sites accueillant le Cuivré de la Bistorte	X		O	AP Trame turquoise		ANA		2018
		Projets de préservation et restauration des zones humides	x	x	O	Projets financés par l'AERMC		multi-porteurs		2015-2018
		PGST ZH - ANA 2017		x	O	FEDER Etat		ANA		2015
MP	Milieux humides (ZH, plans d'eau, lagunes)									
		Amélioration de la connaissance de la flore, la fonge et les habitats naturels et évaluation des grands corridors alluviaux de la sous-trame milieux humides et les grandes aires urbaines de Midi-Pyrénées		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration des connaissances des sous-trames milieux humides et urbains/péri-urbains, visant à terme la restauration écologique de ces milieux. Valorisation des données via Silène et OBMP pour une prise en compte dans les projets d'aménagement.	CBNPMP	CEN MP/ NMP/ ANA/ ADASEA32/ ABG/ Asso Mycologique de Bigorre/ Isatis31/ Nature Comminges/ Sté Gasconne de Mycologie/ SSNTG	2017-2018
		Programme régional de connaissance et de valorisation des mares et des amphibiens de Midi Pyrénées		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration de la connaissance de la sous-trames zones humides avec un focus "mares" et leurs indicateurs biologiques associés. Le projet est structuré autour de 3 objectifs opérationnels : l'amélioration des connaissances, l'accompagnement à la préservation/restauration des mares, le programme de sensibilisation auprès des socioprofessionnels et du grand public.	URCPIE	CPIE09/ CPIE12/ CPIE31/ CPIE32/ CPIE65/ CPIE81/ CPIE82/ LPO46/ NMP/ CEN MP	2016-2018
		PGST ZH - ADASEA 32		x	O	Région FEDER AEAG		ADASEA 32	non	2015-2016

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		PGST ZH - ADASEA 32		x	O	FEDER AEAG		ADASEA 33	non	2017-2018
		PGST ZH - ADASEA d'Oc		x	O	Région FEDER AEAG		ADASEA d'Oc	non	2015-2016
		PGST ZH - ADASEA d'Oc		x	O	FEDER AEAG		ADASEA d'Oc	non	2017-2018
		PGST ZH - ANA 2015		x	O	Région FEDER AEAG		ANA		2015
		PGST ZH - ANA 2017		x	O	FEDER Etat AEAG		ANA		2017
		PGST ZH - CEN MP		x	O	FEDER AEAG		Cen MP	oui	2015-2016
		PGST ZH - CEN MP		x	O	FEDER AEAG		Cen MP		2017-2018
		PGST ZH - FRCMP (Mileoc)		x	O	FEDER AEAG		FRC MP	?	2017
		Catezh - AREMIP		x	o	Région AEAG		aremip	non	2015 + 2016
		catezh - Synd BV rance et celé		x	o	Région AEAG		Synd BV rance et celé		de 2015 à 2018
		Gestion zones humides (dont MAEC et CATEZH)		x	N	AEAG				2016-2017
		PGST ZH - Rhizobiome		x	O	Région FEDER		Rhizobiome	non	2015-2016
		CATZH et Res'eau sol - Rhizobiome		x	o	Région		Rhizobiome		2018
		PGST ZH - NMP		x	O	Région FEDER AEAG		Nature MP	oui	2015-2016
		PGST ZH - NMP		x	O	FEDER AEAG		Nature MP		2017-2018
LR	Milieux littoraux									
		Mise en œuvre du plan de gestion des Salines de Villeneuve lès Maguelone - fonctionnement & investissement			N			CEN LR		2015- 2018
		Mise en œuvre du plan gestion des sites du Conservatoire du Littoral sur la commune de Grau du Roi (fonctionnement seul)			N			CEN LR		2016- 2018
		Mise en œuvre du plan de gestion des sites du Conservatoire du littoral à Peyriac de Mer (fonctionnement seul)			N			PNR Narbonnaise		2015- 2018
		Mise en œuvre du plan de gestion des rives de l'Aute (fonctionnement seul)			N			PNR Narbonnaise		2015- 2018
		Mise en œuvre du plan de gestion des marais du Narbonnais (fonctionnement seul)			N			PNR Narbonnaise		2015- 2018
		Restauration de la trame littorale et gestion de la fréquentation à Torreilles-plage	x		N	ATI/ DITEE 6d		Thau Agglomération		2017- 2020
		valorisation écotouristique des anciens salins de Frontignan	x		N			Sète Agglomération		2016
		Trame littorale - salins Frontignan	x		N			Sète Agglomération		2017
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Rappeler et valoriser l'intérêt de la prise en compte des milieux humides littoraux dans l'aménagement comme adaptation face au chgt clim	CEN - Animation Pôle lagune		2015

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Informier les gestionnaires pour faire intégrer les milieux humides littoraux dans les docs de planif (SCOT et autres) : information sur des éléments d'éclairage pour l'intégration des milieux humides littoraux dans les docs de planif.	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Rédaction du PA du Pôle Lagune en réponse au SRCE ex : - guide pour les gestionnaires pour mieux appréhender les problématiques d'urbanisme - s'adapter au CC dans les zones lagunaires	CEN - Animation Pôle lagune		
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Mieux faire savoir comment fonctionne le réseau des acteurs de l'aménagement : entretiens avec les représentants des différents corps de métier + biblio	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Permettre aux gestionnaires de mieux communiquer à travers un discours commun : atelier interrégional de communication à l'intention des gestionnaires.	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Rappeler et valoriser l'intérêt de la prise en compte des milieux humides littoraux dans l'aménagement comme adaptation face au risque de submersion marine/ inondation : Journée sur les grands travaux réalisés en LR et sur des aménagements intégrateurs	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Transférer aux gestionnaires non bénéficiaires du projet Life+ LAG'Nature et aux acteurs qui n'auraient pas bénéficié des outils créés, y compris en PACA et Corse	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Travaux portés par le pôle Lagunes	x		O		Se préparer à aller plus loin : - auprès de chaque gestionnaire impliqué, en fonction de ses besoins, - de manière coordonnée à l'échelle du littoral LR à travers notamment le projet N2Glisse pour le tourisme, un travail avec la DREAL pilote de l'eau littorale, les DDT, l'ONEMA pour la police ciblant les lagunes.	CEN - Animation Pôle lagune		2015-2016
		Complexification des récifs artificiels de Leucate/Barcarès	x		O	AP Trame turquoise		Universite de Perpignan		2016-2017
		Etude meilleure connaissance flore aquatique des ZH et lagunes permanentes site du Bagnas	x		O	AP Trame turquoise		ADENA		2016-2017
		Diagnostic écologique et hydraulique étang du Doul	x		O	AP Trame turquoise		PNR Narbonnaise		2016-2017
		Vers une stratégie conservatoire des roselières littorales d'Occitanie	x		O	AP Trame turquoise		ADENA		2018

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Canal du Rhône à Sète : restauration des berges - solutions d'éco-conception appliquées aux milieux lagunaires	x		O	AP Trame turquoise		VNF (Voies Navigables de France)		2018
		Plan interrégional d'action en faveur de la conservation des lagunes temporaires méditerranéennes	x		O	AP Trame turquoise		CBN Méditerranéen de Porquerolles		2018
		Compréhension du fonctionnement de la plage du Racou préalable à l'élaboration d'un programme d'actions adapté	x		N	Région		Commune Argelès sur mer		2016
		Aménagement et protection du lido de Sète à Marseillan - Tranche 5	x		N	Région		Sète Agglopoie Méditerranée		2016
		Projets de préservation et restauration des zones humides	x	x	O	Projets financés par l'AERMC		multi-porteurs		2015-2018
		Projets de préservation et restauration des cours d'eau	x	x	O	Projets financés par l'AERMC		multi-porteurs		2015-2018
		Programme LIFE+ Envoll	x		N			PNR Narbonnaise		2015
		Programme LIFE+ Envoll (fonctionnement + investissement)	x		N			PNR Narbonnaise		2016
		Programme LIFE+ Envoll	x		N		aménagement d’îlots de nidification sur les sites fréquentés par les laro-limicoles	PNR Narbonnaise		2017- 2018
		Elaboration du plan de gestion et gestion du domaine de l'Oustalet (fonctionnement seul)	x		N			PNR Narbonnaise		2016- 2018
		Elaboration du plan de gestion et gestion du site du Canavérier - fonctionnement & investissement	x		N			Syndicat Mixte Camargue Gardoise		2017- 2018
		Canet	x		N					2017
		Mise en œuvre du plan de gestion des sites du Conservatoire du Littoral de la basse vallée de l'Aude (fonctionnement seul)	x		N			Syndicat Mixte du Delta de l'Aude		2015- 2017
		Restauration d'un fonctionnement hydraulique naturel du site des Orpellières (investissement seul)	x		N			CA Béziers Méditerranée		2016
		Restauration d'un fonctionnement hydraulique naturel du site des Orpellières (investissement seul)	x		N	ATI		CA Béziers Méditerranée		2017
Or	x		N			POA		2017-2018		
MP	Milieus rocheux d'altitude									
MP	Multi- trames									

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Amélioration, valorisation des connaissances et mobilisation des acteurs sur les plantes exotiques envahissantes en Midi-Pyrénées		x	O	Action 1.2 FEDER	Amélioration de la connaissance et de la surveillance des espèces envahissantes. Apport d'un appui technique aux acteurs du territoire (socio-professionnels, collectivités). Animation d'un réseau d'échange entre les acteurs et sensibilisation du grand public et des professionnels.	CBNPMP	non	2015-2016
		Chiroptères et fonctionnalité écologique en Midi-Pyrénées, amélioration et valorisation des connaissances		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration et valorisation des connaissances sur les Chiroptères en Midi-Pyrénées, la fonctionnalité écologique de l'axe Garonne et le lien entre infrastructures linéaires et biodiversité.	CEN	ANA	2015-2017
		Dynamique d'extension du réseau des sites gérés de corridors ou de RB		x	O		Elargir le réseau de sites gérés avec un objectif de 5 sites pour une surface de 200 ha par an.	CEN		2016-2020
		Amélioration et valorisation des connaissances sur les groupes d'invertébrés de Midi-Pyrénées en déficit de connaissance		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration et valoration des connaissances sur les groupes d'invertébrés mal connus de MP (coléoptères saproxylophages, hétérocères et invertébrés cavernicoles).	CEN MP		2015-2017
		Projet ADAPTER		x	O	amélioration connaissance (mais pas feder)	Travail sur génétique des populations de la ST milieux ouverts et ST milieux forestiers. Et Travaux avec CEN MP (données CS) sur Trame sombre : mis en oeuvre du protocole de définition de cette ST	PNP	PNRPA/ RNR Pibeste + CEN MP?	2015-2017
		Cartographie de la TVB au 1/25 000 sur les territoires de PNR		x	O	amélioration connaissance (FEDER MC ?)		IPAMAC	PNR GC, PNR CQ, PNR PA, PNR HL	2014
		Projet VIAFAUNA Interactions entre continuités écologiques terrestres et infrastructures linéaires de transport existantes : état et amélioration des connaissances		x	O	Action 1 (AAP)	Amélioration de la connaissance des obstacles aux continuités écologiques en Midi-Pyrénées sur les infrastructures linéaires de transport. Construire une vision partagée, priorisée, mieux qualifiée des ruptures de continuités écologiques entre les différents acteurs > Mise en place de méthodes et outils de suivis partagés entre les différents gestionnaires de la faune sauvage et les gestionnaires d'ILT pour identifier et suivre les ruptures de continuités écologiques terrestres potentiellement engendrées par les ILT existantes.	FRC MP	FDC09/ FDC12/ FDC31/ FDC32/ FDC46/ FDC65/ FDC81/ FDC82	2017-2019
		Cellule d'appui Biodiversité (période 2010 - 2012)		x	O			ARPE Midi-Pyrénées	Part. : CEN/ CBN/ CRPF/ NMP/ FRC	2010- 2014
		Cellule d'appui Biodiversité (période 2014 - 2015)		x	O			ARPE Midi-Pyrénées	sous traitance : CEN/ NMP/ FRC/ CRPF/ Fédé Pêche	2014- 2015

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Cellule d'appui Biodiversité (CPI période 2015 - 2017)		x	O			ARPE Midi-Pyrénées	sous traitance : CEN/ NMP/ FRC/ CRPF/ Fédé Pêche	2015- 2017
		Appui des PNR (cf. CRB)		x				les PNR de Midi-Pyrénées		
		Thèse sur CS et franchissement	x	x	O	Financement Etat	Enjeu TVB avec croisement des paramètres paysagers et de restauration des continuités pour les chauves souris	CEN		
		URBAFLORE 1		x	O		DYNAMIQUE DE RESEAU POUR ACCOMPAGNER LES ACTEURS DANS LA GESTION, LA PRESERVATION DES COEURS DE BIODIVERSITE ET LA RESTAURATION DES CORRIDORS DE MILIEUX URBAINS EN MIDI-PYRENEES	CBNPMP		2015-2016
		URBAFLORE 2		x	O		DYNAMIQUE DE RESEAU POUR ACCOMPAGNER LES ACTEURS DANS LA GESTION, LA PRESERVATION DES COEURS DE BIODIVERSITE ET LA RESTAURATION DES CORRIDORS DE MILIEUX URBAINS EN MIDI-PYRENEES	CBNPMP		2017- mi2019
		CONNECTFOR (non sélectionné pour l'instant au POCTEFA)		x	O		CARACTERISATION ET PRESERVATION DES ESPACES FORESTIERS DE HAUTE VALEUR ECOLOGIQUE ET DE LEUR CONNECTIVITE ECOLOGIQUE	CEN MP		2017
		CRB PNR GC		x	O	Action 3 FEDER / CRB	Contrat constitué de 6 fiches actions comprenant 4 volets : sur 2 ST : cours d'eau et milieux humides/ milieux agropastoraux	PNR GC	Autre MO : Syndicat mixte du bassin versant de l'Aveyron amont (SMBV2A) Autres partenaires : La Commune de Calmels-et-le-Viala/ Commune de Verrières/ Communauté de communes Millau-Grands-Causse/ association SOS Busards	2017-2020
		Emergence de CRB sur le territoire du Syndicat du Bassin du Grand Hers		x	O		Syndicat de Bassin du Grand Hers			2018
		CRB1 PNR CQ		x	O	Action 3 FEDER / CRB	16 fiches actions	PNR CQ		2015-2016
		CRB 1 PNR CQ - Animation PAEC		x	O	Action 3 FEDER / CRB		PNR CQ		

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		CRB2 PNR CQ		x	O	Action 3 FEDER / CRB	Contrat constitué de 20 fiches actions et comprenant 4 volets : - Etudes - Aménagement - Travaux - Animation sensibilisation sur 5 ST : Pelouses sèches/ Cours d'eau/ milieux boisés/ milieux rocheux/ milieux humides et prairies	PNR CQ	32 maitrises d'ouvrages différentes portées par 12 structures au total. Autres MO : FDC 46/ Asso Estuaire/ LPO 46/ NMP/ FPPMA 46/ AHP 46/ CBNPMP/ IPAMAC/ Agriculteurs/ SMBVRC Autres partenaires : services de l'Etat/ CD46/ Chambres consulaires/ ADASEA d'Oc/ EPIDOR/ CEN MP	2017-2021
		CRB PNR HL		x	O	Pas de mobilisation de FEDER car n'a pas atteint le budget plancher CRB		PNR HL		
		CRB PNRHL- Restauration Arn- Moule perlière		x	O			CEN MP		2018
		CRB 1 PNR PA		x	O	Action 3 FEDER / CRB	Contrat constitué de 13 fiches actions comprenant 4 volets : sur 6 ST : pelouses sèches/ milieux boisés/ Cours d'eau/ milieux rocheux/ milieux cultivés/ zones humides et prairies dont notamment : - Déclinaison MAE hors N2000 : réouverture de milieux - Points noirs routiers : observatoire en ligne - Outils d'appropriation TVB : gd public et élus - Chantiers de restauration Intervetnion TVB dans les DU	PNR PA	Autres MO : ANA/ FDC 09/ SycoSERP/ Sylvestre GDF/ CNPF Autres partenaires : CEN MP/ SPL ARPE/ Asso Dissonance/ GestNat Conseils/ Chambre agri 09/ CFPPA Pamiers/ Fédé Pastorale 09/ CBNPMP/ Scopela/ CIVAM Bio 09/ ONEMA/ Fédé Peche/ Syndicats de rivière/ CD 09/ NMP/ SPEMA/ IDF/ Asso Prosylva et AFI/ Coopérative Alliance Forêt Bois.	2016-2017

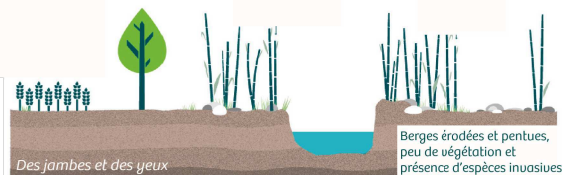
SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période	
		Projet GREEN : Gestion et mise en Réseau des Espaces Naturels des Pyrénées	x	x	N		Partage de techniques, d'expériences et de bonnes pratiques de conn et d'outils pour mettre en œuvre des actions de gestion cohérente et en réseau sur trois types de milieux : foestiers, lacustres/ tourbeux et agricoles.	FORESPYR	PNP/ PNR PA/ PNR PC/ ONF/ CNPF/ CEN/ Fédé RN Catalanes/ Généralitat des Catalunya/ Centre technolog Forestal des Catalunya/ Gestion ambiental de Navarra/ Hazi Fundazioa/ Parc naturel de Sorteny (Andorre) + CBNPMP, ONCFS, UPS.		
		Fonctionnement et investissement des RNR		x	O			multi porteurs		2015-2017	
		Proposer des outils pour améliorer la prise en compte de la TVB	x	x	O			PNR HL		2015	
		Dotation Etat pour les PNR dédiée TVB	x	x	O		PNR CQ, PNR GC, PNRHL, PNRPA				2012- 2018
		Sensibilisation TVB 1 - NMP		x	O	Action 1.2 FEDER	Réalisation d'une boîte à outils : Expo/ livret/ maquette jeu/ film/ guide pratique. Chaque outil orienté plutôt sur un type de public	NMP	URCPIE/ CEN/ CBNPMP,	2015-2016	
		Sensibilisation TVB 1 - URCPIE			O			URCPIE		2015-2016	
		Sensibilisation TVB 2 - NMP		x	O	Action 1.2 FEDER	Evolution de certains outils : maquette avec module adulte + Journées d'échange avec les socio pro pour partage des savoir faire, des difficultés.	NMP		2017-2018	
		Sensibilisation TVB 2 - URCPIE			O			URCPIE		2017-2018	
		Livrets sensibilisation AFAHC		x	O		Constitution de 4 livrets pédagogiques autour de l'arbre champêtre dans la TVB en Midi- Pyrénées : - Livret 1 : L'arbre et la diversité paysagère - Livret 2 : l'arbre, utile à toutes les échelles de territoire - Livret 3 : L'arbre pour accompagner les trames fixes du paysage - Livret 4 : l'arbre, allié de l'agriculture.	AFAHC	AP31/ AP32/ AHP12/ AP81/ AP65/ Campagnes vivantes/ Solagro/ Chambre d'agriculture 09	2011-2013	
		AMI FNCAUE	x	x	O			CAUE 09, 31, 46, 81		2017-2018	
		Accompagnement des acteurs de Midi-Pyrénées pour améliorer la surveillance et le contrôle des plantes exotiques envahissantes.		x	O			CBNPMP		2018	
		Création OBMP			O			CBNPMP	CEN/ NMP	2016-2017	
		OBMP		x	O	Action 1.2 FEDER		CBNPMP	CEN/ NMP	2018	
		Réalisation de fiches indicateurs par l'OBMP		x	O			CBNPMP	ARPE/ CEN/ NMP	2014	

SRCE	SOUS TRAME	LIBELLE ACTION	LR	MP	MO SRCE O/N	Critères FEDER/ Région	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	Période
		Bilan des SRCE	x	x	O			IRSTEA		2018
LR	Multi- trames									
		Gestion des RNR - Fonctionnement et investissement	x		N		RNR Saint Lucie - RNR des Gorges du Gardon - RNR Mahiste et Muselle - RNR Scamandre - RNR Combe chaude - RNR de Nyer	multi-porteurs		2017
		Gestion des RNR - Fonctionnement et investissement	x		N		RNR Saint Lucie - RNR des Gorges du Gardon - RNR Mahiste et Muselle - RNR Scamandre - RNR Combe chaude - RNR de Nyer	multi-porteurs		2016
		Chasse et espaces naturels protégés : actions de gestion et de médiation environnementale	x		N			FRC Occitanie		2016
		Dotation Etat pour les PNR dédiée TVB	x	x	O			PNR HL, PNRNM, PNRPC		2012- 2018
		AMI FNCAUE	x	x	O			CAUE 11, 30, 34		2017-2018
		Identification des dispositions pertinentes de la charte à transposer dans les SCoT et élaboration du cahier technique de l'urbanisme du Parc	x		N					2017
		Proposer des outils pour améliorer la prise en compte de la TVB	x	x	O			PNR HL		2015
		Modéliser l'organisation du territoire et prédire son évolution pour anticiper et planifier la séquence " Eviter - Réduire - Compenser "	x		N			INRA		2016
		Intégration de la notion d'EBF dans les DU	x		N		Rédac d'un outil méthodo d'intégration des questions d'Espaces de bon fonctionnement (EBF SDAGE RMC 2016-2020) dans les PLU	EPTB Vistre		2014-2018
		Restauration des continuités écologiques du Domaine de Mirabeau	X		O			Commune de Fabrègues		

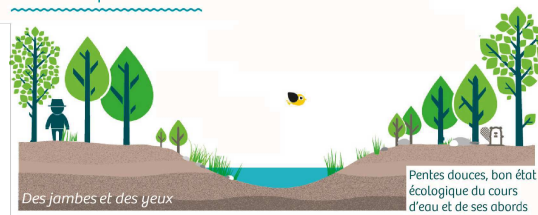
Annexe 13

Fiche méthodologique de l'EPTB Vistre
à l'attention des PLU

Etat dégradé



Etat équilibré



La rivière en milieu naturel

Les berges sont raides et sans ripisylve ; la canne de Provence envahit le cours d'eau.



Les berges sont évasées, permettant le développement d'une ripisylve diversifiée, attractive pour la population



La rivière en milieu périurbain

Les berges sont érodées. La rivière a été lésée dans ce projet urbain, puisqu'aucun recul des constructions n'a été appliqué, induisant une situation à risque.



La rivière a un espace suffisant pour méandrer, et s'étendre en cas de fortes pluies. Cette configuration est donc : moins dangereuse, plus attractive, plus durable.



La rivière en centre urbain

La rivière est contrainte : elle est artificialisée et enserrée dans un lit bétonné. Ainsi le corridor écologique est rompu, et le risque d'inondation en aval est décuplé.

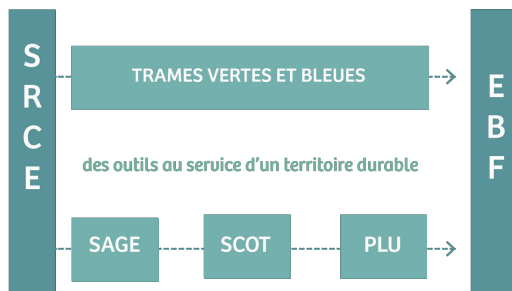
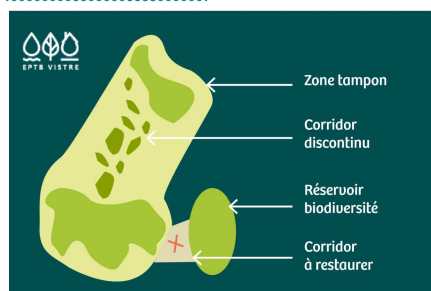


L'intégration du cours d'eau est optimale : les clôtures des propriétés privées sont des murets grillagés, décalés par rapport au cours d'eau ; un cheminement piéton longe le cours d'eau qui sillonne la ville.

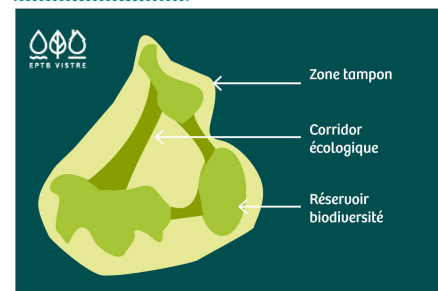


... et préservons leur Espace de Bon Fonctionnement

Constat actuel



Objectif visé



Annexe 14

Indicateurs de suivi du SRCE MP

Thème de référence du plan d'action	Type d'indicateur	Indicateur national de référence	Intitulé	Description	Cartographie (oui/non)	Source	Fréquence de mise à jour	Valeur initiale
A L'amélioration des connaissances	R	(ACT1-CONN)	Nombre et liste des projets liés à l'amélioration de la connaissance sur la TVB accompagnés par les co-pilotes à compter de l'adoption du SRCE	L'indicateur mesure le nombre de projets soutenus par l'Etat et la Région et qui contribuent à l'amélioration de la connaissance sur les sous-trames du SRCE, la fonctionnalité des milieux naturels, la fonctionnalité des continuités écologiques, le lien entre paysage et biodiversité ... (notamment projets sélectionnés par la Région par appel à projets).	non	Etat/Région	tous les 2 ans	Afin de mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur ne sera renseigné qu'après adoption du SRCE
B L'intégration de la TVB aux différentes échelles de planification du territoire	R	URBA 1	Proportion de documents d'urbanisme intercommunaux approuvés prenant en compte les continuités écologiques au sens de l'article L.121-1 du Code de l'urbanisme	L'indicateur comptabilise les documents d'urbanisme intercommunaux (SCOT, PLUi) approuvés sur le territoire régional ayant déterminé les conditions permettant d'assurer la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques, au sens de l'article L.121-1 du code de l'urbanisme. Il vise à mesurer le rythme de progression de l'intégration des enjeux de continuités écologiques dans l'élaboration / révision / modification des documents d'urbanisme intercommunaux.	oui	DREAL, Préfectures de département	Fréquence annuelle + synthèse à mi-parcours	3 / 17 soit 17,6 % 3 documents d'urbanisme (2 SCOT + 1 PLUi) sur 17 documents approuvés, soit 17,6 % au 1er octobre 2014
C L'amélioration de la perméabilité des obstacles aux continuités écologiques	R	(ACT1-INFRA)	Nombre et localisation des restaurations de continuités écologiques de la trame verte, à compter de l'adoption du SRCE	L'indicateur mesure le nombre d'opérations contribuant à restaurer la perméabilité des sous-trames terrestres du SRCE et intervenant dans le cadre de « contrats de restauration biodiversité » soutenus par la Région et l'Europe.	oui	Région	Tous les 3 ans : à mi-parcours du SRCE (t+3 ans après adoption) et au moment de l'analyse des résultats du SRCE (t+6 ans après adoption).	Afin de mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur commencera à être renseigné après adoption du SRCE
	R	(ACT1-EAU)	Part des ouvrages	L'indicateur mesure le nombre d'opérations contribuant	non	DREAL,	annuelle.	14 %

Thème de référence du plan d'action	Type d'indicateur	Indicateur national de référence	Intitulé	Description	Cartographie (oui/non)	Source	Fréquence de mise à jour	Valeur initiale
			des cours d'eau classés en liste 2 rendus perméables à la continuité écologique sur le nombre total d'ouvrages situés sur les cours d'eau classés en liste 2 (Trame bleue)	<p>à restaurer la perméabilité des sous-trames terrestres du SRCE et intervenant dans le cadre de « contrats de restauration biodiversité » soutenus par la Région et l'Europe.</p> <p>L'indicateur calcule le rapport entre le nombre d'obstacles sur cours d'eau classés en liste 2 ayant fait l'objet d'actions de traitement (aménagement des équipements, suppression), et le nombre total des obstacles à l'écoulement sur les cours d'eau classés en liste 2.</p> <p>Il permet d'évaluer l'effort d'aménagement des cours d'eau classés en liste 2 en faveur de la restauration de la continuité longitudinale, en lien avec le SRCE et le SDAGE.</p> <p>Les données sont issues de l'outil OSMOSE des services et établissements publics de l'Etat : Outil de Suivi des Mesures Opérationnelles Sur l'Eau</p>		Agence de l'eau, ONEMA, DDT	+ évaluation à mi-parcours	Soit : 96 ouvrages franchissables ou équipés sur 656 ouvrages estimés sur cours d'eau classés en liste 2
	R	(AGRI2)	Surfaces concernées par les MAE contribuant à la préservation ou la remise en bon état des éléments de la TVB	<p>L'indicateur calcule, à l'échelle de la région, la surface de MAE mises en place sur des éléments de la TVB.</p> <p>Sont comptabilisées les surfaces de l'ensemble des MAE qui contribuent à l'objectif de préservation ou restauration de continuités écologiques à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> -les MAE intervenant au titre de Natura 2000 (contrats natura) -les MAE intervenant dans l'objectif de préserver des zones humides -les MAE intervenant dans l'objectif de maintenir ou restaurer des continuités écologiques, intervenant dans le cadre de « contrats restauration biodiversité » sur les territoires des PNR et RNR. <p>L'objectif est d'évaluer si le SRCE a permis d'alimenter et d'orienter la politique régionale en matière d'agriculture, en faveur de la préservation ou de la remise en bon état des continuités écologiques régionales, voire d'influencer la mise en oeuvre de MAE.</p>	non	DREAL, DRAAF, Région	Tous les 3 ans : à mi-parcours du SRCE (t+3 ans après adoption) et au moment de l'analyse des résultats du SRCE (t+6 ans après adoption).	<p>La valeur initiale de cet indicateur est calculée avec rétroactivité à compter de 2007.</p> <p>Sur la période 2007-2013 :</p> <p>-20 500ha ont bénéficié de contrats Natura 2000</p> <p>-1 900ha ont bénéficié de MAE enjeu zones humides</p>
D	R		Part des carrières	La description et le protocole de renseignement de cet	oui	DREAL	à	Afin de

Thème de référence du plan d'action	Type d'indicateur	Indicateur national de référence	Intitulé	Description	Cartographie (oui/non)	Source	Fréquence de mise à jour	Valeur initiale
La conciliation entre activités économiques et TVB			réhabilitées comme support de TVB	indicateur sont à déterminer avec les partenaires dans le cadre de l'animation du dispositif de suivi			déterminer avec les partenaires dans le cadre de l'animation du dispositif de suivi	mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur ne sera renseigné qu'après adoption du SRCE, avec rétroactivité
	R		Nombre et superficie de territoires boisés qui bénéficient d'un document de gestion (ex: charte forestière) intégrant les continuités écologiques	La description et le protocole de renseignement de cet indicateur sont à déterminer avec les partenaires dans le cadre de l'animation du dispositif de suivi	oui	ONF, CRPF, ...	à déterminer avec les partenaires dans le cadre de l'animation du dispositif de suivi	Afin de mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur ne sera renseigné qu'après adoption du SRCE, avec rétroactivité
	R		Nombre de kilomètres de haies champêtres plantées en Midi-Pyrénées et localisatio	L'indicateur comptabilise le linéaire de haies champêtres plantées avec le soutien de la Région et de l'Europe. Il mesure ainsi la réalisation d'une action qui permet d'améliorer la perméabilité des territoires et de lever certains obstacles aux continuités.	oui	Région	annuelle	2 195 km depuis 1997 : année de référence
E Le soutien des acteurs et des territoires dans la préservation et la remise en bon état des continuités	R	ACT2	Montant des moyens financiers alloués par les co-pilotes aux actions et engagements figurant dans le plan d'action stratégique du	L'indicateur mesure la somme des moyens alloués par l'Etat, la Région et l'Europe à la réalisation d'actions d'amélioration de la connaissance sur la TVB, à la restauration de la perméabilité des territoires, à l'accompagnement à la prise en compte du SRCE, à la sensibilisation des acteurs à la préservation des continuités écologiques	non	Etat / Région	tous les 2 ans	Afin de mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur ne sera renseigné qu'après

Thème de référence du plan d'action	Type d'indicateur	Indicateur national de référence	Intitulé	Description	Cartographie (oui/non)	Source	Fréquence de mise à jour	Valeur initiale
écologiques			SRCE (montant cumulé à compter adoption du SRCE)					adoption du SRCE
	R	GOUV2	Nombre de projets en faveur des continuités écologiques à compter de l'adoption du SRCE	L'indicateur mesure le nombre de projets soutenus par l'Etat, la Région et l'Europe et qui portent sur la réalisation d'actions d'amélioration de la connaissance sur la TVB, la restauration de la perméabilité des territoires, l'accompagnement à la prise en compte du SRCE, la sensibilisation des acteurs à la préservation des continuités écologiques	non	Etat/Région	tous les 2 ans	Afin de mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur ne sera renseigné qu'après adoption du SRCE
F Le partage de la connaissance sur la TVB	R	(INFO)	Nombre de formations et/ou actions de sensibilisation "continuités écologiques" ou "TVB" proposées (et nombre et nature des personnes formées) portées à la connaissance des co-pilotes à compter de l'adoption du SRCE	L'indicateur mesure le nombre de projets soutenus par l'Etat et la Région et qui contribuent à l'appropriation par tous les acteurs du territoire, de la notion de continuités écologiques (notamment projets sélectionnés par la Région par appel à projets, et projets intervenants dans le cadre de conventions de partenariats avec la Région).		Etat / Région	tous les 2 ans	Afin de mesurer réellement les actions liées au SRCE l'indicateur ne sera renseigné qu'après adoption du SRCE

Tableau 50: Liste des indicateurs de suivi

Annexe 15

Tableau de suivi des indicateurs du SRCE LR

Objectif du SRCE	Question évaluative	N°	Indicateur	Nature d'indicateur	Catégorie d'indicateur	Source des données	Fréquence de suivi	Commentaires	Lien sous-frames	Actions concernées
Contribuer à la préservation et à la remise en état des continuités écologiques régionales, en prenant en compte les activités humaines	Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?	1	Nombre et surface des réservoirs de biodiversité et corridors écologiques du SRCE par sous-frame	Valeur et cartographie	E	Cartographie du SRCE	Une fois en début et en fin de SRCE 10 et 1+6	Cet indicateur est particulièrement intéressant dans le cas où certains réservoirs/corridors sont identifiés comme "à préserver/à remettre en bon état". Sinon, il permettra de comparer le présent SRCE avec le SRCE ultérieur.	Transversal	EF-A11, EF-A12, EF-B24, OU-A11, OU-A12, CU-B21, AQ-A12, AQ-B21, AQ-B22, HU-A13, HU-B13, HU-B21, HU-B33, HU-B41, Li-A12, Li-A13, Li-B12, Li-B14, Li-B16, Li-C31
		2	Indice de fragmentation de Jaeger	Valeur et cartographie	E	Service de l'observation et des statistiques (SoeS), BD Carto IGN	Annuelle	Calcul de la taille de la maille effective : partition homogène du territoire régional, où tous les patches ont la même surface, et qui produit le même niveau de fragmentation que la fragmentation actuelle (calculée par l'indice de cohérence, c'est-à-dire la probabilité que 2 animaux habitent le même patch). Cet indicateur donne un aperçu du niveau de fragmentation des milieux, et donc de l'état des continuités.	Transversal	EF-B24, OU-A11, Li-A14, Li-B12, Li-B14, Li-C31, Li-C33
		3	Fragmentation théorique des milieux aquatiques	Cartographie	E	ONEMA	Tous les 3 ans *	Indicateur calculé par l'ONEMA dans le cadre de la révision de l'état des lieux DCE, à partir de la répartition théorique des espèces, du référentiel des obstacles à l'écoulement (ROE), et du référentiel des capacités de franchissement des espèces (information sur la Continuité Ecologique - ICE). L'indicateur identifie les cours d'eau présentant une forte possibilité d'altération de la continuité écologique longitudinale pour les poissons.	Espaces artificialisés, milieux aquatiques, zones humides, littoral	EA-B11, AQ-A12, AQ-A13, AQ-B14, AQ-B21, AQ-B22, AQ-B25, AQ-B26, AQ-B31, AQ-B32, HU-B13, HU-B21, HU-B22, HU-B23, HU-B33, HU-B41, HU-B51, HU-B62, HU-B72, Li-B12, Li-B14, Li-C31
		4	Nombre d'obstacles identifiés dans les cours d'eau	Valeur et cartographie	P	ONEMA : Référentiel des Obstacles à l'Écoulement (ROE)	Tous les 3 ans *	L'évolution de cette valeur renseigne sur le niveau de pression (ruptures de continuité) sur les continuités aquatiques.	Espaces artificialisés, milieux aquatiques, zones humides, littoral	EA-B11, AQ-A12, AQ-A13, AQ-B14, AQ-B21, AQ-B22, AQ-B25, AQ-B26, AQ-B31, AQ-B32, HU-B13, HU-B21, HU-B22, HU-B23, HU-B33, HU-B41, HU-B51, HU-B62, HU-B72, Li-B12, Li-B14, Li-C31
		5	Répartition des infrastructures linéaires (réseau routier, ferroviaire, transport d'énergie) et nombre de points de conflits faune/infrastructures linéaires (ruptures de continuité)	Valeur et cartographie	P/E	SIG LR (BD TOPO), Ademe, DREAL	Tous les 3 ans	La position des infrastructures linéaires au sein de chaque sous-frame (intersection de corridors/réservoirs de biodiversité) donne des éléments d'information sur les zones de fragmentation des continuités écologiques. La cartographie peut être améliorée avec l'indication des ouvrages permettant le rétablissement de la continuité écologique (passes à animaux, etc.).	Transversal	OU-B31, OU-B52, OU-B53, OU-B54, OU-B55, OU-B56, EA-A11, EA-A12, EA-B14, EA-B31, EA-B41, EA-B51, EA-B52
		6	Nombre d'ouvrages ou d'aménagements améliorant la perméabilité des infrastructures linéaires existantes (réseau routier, ferroviaire, transport d'énergie)	Valeur et cartographie	P/R	Région (+ DDT, RFF, Rte)	Annuelle	Cet indicateur mesure les efforts réalisés pour rétablir les ruptures de continuités au niveau des infrastructures linéaires.	Transversal	AT-B21, AT-B22, AT-B23, AT-B24, EF-B41, OU-B12, OU-B31, OU-B51, OU-B52, OU-B53, OU-B54, OU-B55, OU-B56, EA-A11, EA-A12, EA-B14, EA-B31, EA-B41, EA-B51, EA-B52, AQ-B25, AQ-B26, HU-B61
	La mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	7	Surface et part du territoire régional par type d'occupation du sol (dont espaces artificialisés, milieux ouverts, agriculture biologique, etc.)	Valeur et cartographie	P/E	SOeS (BD Ocsol ou CorineLandCover), Agence BIO, Recensement agricole (RGA/RPG), PLU	Annuelle	Cet indicateur permet de suivre l'évolution de l'occupation du sol, en particulier les zones liées aux activités humaines (zones agricoles, surfaces urbanisées, artificialisées, etc.).	Transversal	AT-B12, EF-B24, OU-A11, OU-A12, OU-B21, OU-B31, OU-B32, CU-C23, CU-B21, EA-B15, AQ-A12, HU-B13, HU-B21, HU-B33, HU-B41, Li-A12, Li-A14, Li-B12, Li-C31
		5	Répartition des infrastructures linéaires (réseau routier, ferroviaire, transport d'énergie) et nombre de points de conflits faune/infrastructures linéaires (ruptures de continuité)	Valeur et cartographie	P/E	SIG LR (BD TOPO), Ademe, DREAL	Tous les 3 ans	La position des infrastructures linéaires au sein de chaque sous-frame (intersection de corridors/réservoirs de biodiversité) donne des éléments d'information sur les zones de fragmentation des continuités écologiques. La cartographie peut être améliorée avec l'indication des ouvrages permettant le rétablissement de la continuité écologique (passes à animaux, etc.).	Transversal	OU-B31, OU-B52, OU-B53, OU-B54, OU-B55, OU-B56, EA-A11, EA-A12, EA-B14, EA-B31, EA-B41, EA-B51, EA-B52
		8	Nombre de MAEC (et surface) favorables au maintien des TVB	Valeur et cartographie	R	Chambre agriculture / DREAL	Annuelle	Cet indicateur permet de mettre en évidence les pratiques agricoles favorables aux TVB.	Milieux forestiers, milieux ouverts, cultures annuelles et pérennes, milieux humides	EF-B13, OU-B11, OU-B12, CU-B11, HU-B31

Objectif du SRCE	Question évaluative	N°	Indicateur	Nature d'indicateur	Catégorie d'indicateur	Source des données	Fréquence de suivi	Commentaires	Lien sous-frames	Actions concernées
		9	Nombre de projets en faveur du maintien des espaces ouverts (dont agricoles)	Valeur	R	Région	Annuelle	Cet indicateur informe sur le niveau d'appropriation des enjeux des TVB par les acteurs, et sur les actions favorisant le maintien d'espaces ouverts pour les espaces ouverts, qui participent aux continuités écologiques terrestres.	Milieux ouverts, cultures annuelles et pérennes, espaces artificialisés, littoral	OU-B21, CU-A21, CU-A22, CU-B11, CU-B22, EA-B15, Li-B12, Li-B14, Li-B16, Li-C33
		10	Nombre de projets visant la restauration des continuités écologiques aquatiques	Valeur et cartographie	R	Région	Annuelle	Cet indicateur informe sur le niveau d'appropriation des enjeux des TVB par les acteurs, et sur les actions favorisant le maintien d'espaces ouverts pour les continuités écologiques aquatiques.	Milieux aquatiques, milieux humides, littoral, espaces artificialisés	AQ-B14, AQ-B21, AQ-B22, AQ-B25, AQ-B26, AQ-B31, AQ-B32, HU-B11, HU-B12, HU-B13, HU-B21, HU-B22, HU-B31, HU-B32, HU-B41, HU-B51, HU-B61, HU-B72, Li-B12, Li-B14, Li-B16, EA-B11
		6	Nombre d'ouvrages ou d'aménagements améliorant la perméabilité des infrastructures linéaires existantes (réseau routier, ferroviaire, transport d'énergie)	Valeur et cartographie	P/R	Région (+ DDT, RFF, Rte)	Annuelle	Cet indicateur mesure les efforts réalisés pour rétablir les ruptures de continuités au niveau des infrastructures linéaires.	Transversal	AT-B21, AT-B22, AT-B23, AT-B24, EF-B41, OU-B12, OU-B31, OU-B51, OU-B52, OU-B53, OU-B54, OU-B55, OU-B56, EA-A11, EA-A12, EA-B14, EA-B31, EA-B41, EA-B51, EA-B52, AQ-B25, AQ-B26, HU-B61
		11	Surface et part de forêts présentant des garanties de gestion durable (plan de gestion, label, etc.)	Valeur et cartographie	R	ONF, Région, IFN (inventaire forestier national)	Tous les 3 ans	La gestion durable des forêts garantit une meilleure qualité des espaces naturels, et participe donc à la conservation des continuités associées aux milieux forestiers. Les "garanties de gestion durable" sont à définir en fonction des situations se retrouvant en LR, et des données disponibles, dans les 6 mois suivant l'approbation du SRCE.	Milieux forestiers, milieux ouverts, cultures annuelles et pérennes, espaces artificialisés, milieux humides	EF-A21, EF-A23, EF-A24, EF-B12, EF-B21, EF-B22, EF-B23, EF-B24, EF-B25, EF-B51, EF-B52, EF-B72
	Quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?	12	Taux de réalisation des actions prévues par le plan d'actions du SRCE pour chaque sous-frame	Valeur	R	SRCE / Région	Annuelle	Cet indicateur n'est valable que dans le cas où des cibles à atteindre sont définies pour chaque action du SRCE. Si ce choix est retenu, les cibles doivent être fixées dans les 6 mois suivant l'approbation du SRCE. Si des actions prioritaires sont définies, cet indicateur peut être ciblé sur la réalisation de ces actions.	Transversal	Transversal
		Analyse qualitative complémentaire à mener lors des évaluations				Entretiens avec les acteurs bénéficiaires (collectivités territoriales, etc.) et les gestionnaires du SRCE	Lors des évaluations mi-parcours et ex-post	Cette question se pose principalement si le SRCE a fixé des objectifs chiffrés à atteindre en début de mise en œuvre du schéma, comme conseillé dans le plan de suivi et d'évaluation. Dans le cas contraire, les entretiens permettront surtout de vérifier si les acteurs/gestionnaires ont l'impression d'avoir atteint leurs objectifs.	Transversal	Transversal
	Le SRCE permet-il de contribuer à l'enjeu d'atteinte du bon état des masses d'eau (enjeu SDAGE) ?	3	Fragmentation théorique des milieux aquatiques	Cartographie	E	ONEMA	Tous les 3 ans *	Indicateur calculé par l'ONEMA dans le cadre de la révision de l'état des lieux DCE, à partir de la répartition théorique des espèces, du référentiel des obstacles à l'écoulement (ROE), et du référentiel des capacités de franchissement des espèces (information sur la Continuité Écologique - ICE). L'indicateur identifie les cours d'eau présentant une forte possibilité d'altération de la continuité écologique longitudinale pour les poissons.	Espaces artificialisés, milieux aquatiques, zones humides, littoral	EA-B11, AQ-A12, AQ-A13, AQ-B14, AQ-B21, AQ-B22, AQ-B25, AQ-B26, AQ-B31, AQ-B32, HU-B13, HU-B21, HU-B22, HU-B23, HU-B31, HU-B41, HU-B51, HU-B62, HU-B72, Li-B12, Li-B14, Li-C31
		13	Indice de qualité des eaux	Valeur et cartographie	E	Agences de l'Eau	Tous les 3 ans	Bien que l'évolution de la valeur de cet indicateur soit indirectement liée à la mise en œuvre du SRCE, cet indicateur permet de suivre la qualité des ressources en eau, et de se positionner par rapport à l'objectif d'atteinte du bon état écologique des masses d'eau fixé par la DCE.	Milieux aquatiques, milieux humides	AQ-B13, AQ-B14, AQ-B22, AQ-B23, HU-A21, HU-A22, HU-B11, HU-B12, HU-B13, HU-B22, HU-B31, HU-B72

Objectif du SRCE	Question évaluative	N°	Indicateur	Nature d'indicateur	Catégorie d'indicateur	Source des données	Fréquence de suivi	Commentaires	Lien sous-trames	Actions concernées
Contribuer aux enjeux de cohérence nationale de la Trame verte et bleue	Le choix des différents éléments du SRCE (zonage des Trames verte et bleue, objectifs et plan d'actions) est-il pertinent par rapport aux enjeux régionaux ?		Analyse qualitative complémentaire à mener lors des évaluations			Entretiens auprès des gestionnaires, et d'utilisateurs du SRCE (collectivités, etc.)	Lors des évaluations mi-parcours et ex-post	Cela revient à vérifier que les enjeux et objectifs fixés dans le SRCE du LR ont été bien choisis, en cohérence avec les directives nationales (cohérence suivi espèces et habitats sensibles, etc.)	Transversal	Transversal
	Quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?	14	Nombre de réservoirs de biodiversité et de corridors dont l'extension est prise en compte par les SRCE des régions voisines, rapporté à l'ensemble des réservoirs et corridors frontaliers	Valeur et cartographie	R	DREAL, Régions (PACA, Rhône Alpes, Auvergne, Midi-Pyrénées), SRCE	Une fois en début et en fin de SRCE t0 et t+6	Cette analyse ne peut être réalisée qu'en début de SRCE (si les SRCE des régions limitrophes sont déjà disponibles), et lors de la révision du SRCE. On compare ainsi le SRCE étudié avec les SRCE des régions voisines. Cet indicateur permet d'évaluer si les corridors et réservoirs définis dans le SRCE du LR sont en continuité avec les éléments de TVB définis dans les SRCE des régions limitrophes.	Transversal	Transversal
		15	Nombre d'actions communes engagées sur des éléments de trame interrégionaux	Valeur		DREAL, Régions (PACA, Rhône Alpes, Auvergne, Midi-Pyrénées), SRCE, Agences de l'Eau	Annuelle	Cet indicateur informe sur le niveau de coopération entre les régions limitrophes. Il permet de mesurer les initiatives de conservation des continuités écologiques cohérentes, menées à une échelle plus globale.	Transversal	EA-B11, AT-B31, AQ-A12, AQ-B13, AQ-B22, HU-A23
			Analyse qualitative complémentaire à mener lors des évaluations			Analyse bibliographique	Lors de l'état "0" du système de suivi	L'évaluateur devra comparer les textes de référence avec les objectifs du SRCE afin de vérifier si ce dernier est en cohérence avec la stratégie définie au niveau national.	Transversal	Transversal

Objectif du SRCE	Question évaluative	N°	Indicateur	Nature d'indicateur	Catégorie d'indicateur	Source des données	Fréquence de suivi	Commentaires	Lien sous-trames	Actions concernées	
Organiser les mesures et actions pour l'atteinte des objectifs du SRCE	Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?	24	Moyens financiers et humains mobilisés pour la mise en œuvre du SRCE (dont le suivi-évaluation)	Valeur	R	DREAL, Région, SRCE	Annuelle	Cet indicateur apporte des éléments pour répondre à la question de l'efficacité du SRCE.	Transversal	Transversal	
		Analyse qualitative complémentaire à mener lors des évaluations					Entretiens auprès des gestionnaires	Lors des évaluations mi-parcours et ex-post	Il s'agit d'évaluer si les moyens mis à disposition des gestionnaires (financiers, humains, etc.) étaient suffisants pour mettre en œuvre de façon satisfaisante le SRCE. C'est l'occasion de relever les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre du SRCE. Des moyens inadaptés peuvent expliquer des résultats non atteints.	Transversal	Transversal

Objectif du SRCE	Question évaluative	N°	Indicateur	Nature d'indicateur	Catégorie d'indicateur	Source des données	Fréquence de suivi	Commentaires	Lien sous-trames	Actions concernées
Contribuer à l'intégration de l'enjeu de protection des continuités écologiques dans les politiques d'aménagement et de gestion du territoire	Quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents d'urbanisme, de planification de l'État (SDAGE, PNR, SAGE, etc.), ainsi que dans les projets d'aménagement du territoire ?	16	Nombre et part des documents de planification ou d'aménagement du territoire révisés ou modifiés en prenant en compte le SRCE	Valeur et cartographie	R	DREAL, Région	Annuelle	Cet indicateur doit être renseigné séparément pour chaque type de document. Il est le reflet du niveau de mise en conformité des documents de planification et d'aménagement du territoire à échelle locale avec le SRCE. Un renseignement annuel permet de suivre précisément la tendance. La liste des documents à considérer est à définir dans les 6 mois suivant l'approbation du SRCE.	Milieux forestiers, milieux ouverts, cultures annuelles et pérennes, espaces artificialisés, milieux aquatiques, milieux humides, littoral, actions transversales	AT-A15, AT-B11, AT-B31, AT-B32, EF-B11, EF-B21, EF-B22, OU-B32, CU-B12, CU-B22, CU-B31, EA-B13, EA-B14, EA-B15, EA-B51, AQ-B12, AQ-B13, AQ-B14, AQ-B32, HU-B11, HU-B21, HU-B22, HU-B23, Li-B12, Li-C31, Li-C41, Li-C42
	Comment le SRCE influence les autres politiques de préservation de la biodiversité et de protection des espaces naturels ?	17	Part et surface d'élément de la TVB bénéficiant de mesures de protection (Natura 2000, parcs, réserves, etc.) et superposition avec des espaces sous maîtrise foncière (espaces gérés par le CEN, PAEN, ZAP, etc.)	Valeur et cartographie	ER	DREAL, Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN), (MNHN), Système d'Information sur la Nature et les Paysages (SINP), UICN	Tous les 3 ans	Cet indicateur permet d'évaluer si des mesures de protections (réglementaires ou non) sont mises en place pour protéger des continuités écologiques, et si oui, de quelle type de mesure de protection les TVB bénéficient.	Milieux forestiers, milieux aquatiques, milieux humides, littoral	EF-B14, OU-B14, CU-B13, HU-B21, HU-B22, HU-B23, HU-B33, Li-B13, Li-C31

Objectif du SRCE	Question évaluative	N°	Indicateur	Nature d'indicateur	Catégorie d'indicateur	Source des données	Fréquence de suivi	Commentaires	Lien sous-frames	Actions concernées
Faciliter l'appropriation des enjeux de préservation et de remise en bon état des continuités écologiques par les acteurs locaux et favoriser leur participation à la mise en œuvre du SRCE	Le SRCE est-il bien inséré dans le contexte local et favorise-t-il la compatibilité entre enjeux économiques et écologiques des éléments des Trames verte et bleue ?	Analyse qualitative complémentaire à mener lors des évaluations				Entretiens auprès des gestionnaires, des collectivités et des acteurs socio-économiques cief.	Lors des évaluations mi-parcours et ex-post	Il s'agit d'analyser comment les collectivités/utilisateurs/acteurs socio-économiques ont réussi à se saisir du SRCE et à l'inclure dans leurs stratégies locales (le SRCE est-il "pratique" à utiliser ?). En particulier, l'analyse de l'aide apportée par l'outil Web 3D devra être réalisée.	Transversal	Transversal
	Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?	18	Nombre d'actions ou de projets améliorant la connaissance sur les continuités écologiques	Valeur	R	Région	Tous les 3 ans	Cet indicateur se réfère spécifiquement aux objectifs d'amélioration de la connaissance sur les continuités écologiques. Il permet aussi de voir quelle appropriation et diffusion de l'information relative aux continuités écologiques.	Transversal	AT-A11, AT-A13, AT-A14, EF-A13, EF-A22, EF-A23, EF-A24, EF-B12, OU-A11, OU-A12, CU-A11, CU-A12, CU-A13, CU-C23, EA-A11, EA-A21, EA-A24, AQ-A11, AQ-A12, AQ-A13, AQ-B23, HU-A11, HU-A12, HU-A13, HU-A14, LI-A11, LI-A12, LI-A13, LI-A14, LI-A15, LI-C43
		19	Nombre d'actions ou de projets de sensibilisation ou de communication sur les enjeux liés aux continuités écologiques	Valeur	R	Région	Annuelle	Cet indicateur se réfère spécifiquement aux objectifs de sensibilisation et communication du SRCE. Il permet aussi de voir quelle appropriation et diffusion de l'information relative aux continuités écologiques.	Transversal	AT-A21, AT-A22, AT-B22, EF-A22, EF-A23, EF-B25, OU-A21, CU-A21, CU-A22, EA-A22, EA-A23, AQ-A21, AQ-B23, HU-A14, HU-A21, HU-A22, HU-A23, HU-B11, LI-A16, LI-A21, LI-A22, LI-A23
	En quoi le SRCE facilite l'implication et une meilleure coordination des acteurs sur les continuités écologiques ?	15	Nombre d'actions communes engagées sur des éléments de trame interrégionaux	Valeur	R	DREAL, Régions (PACA, Rhône Alpes, Auvergne, Midi-Pyrénées), SRCE, Agences de l'Eau	Annuelle	Cet indicateur informe sur le niveau de coopération entre les régions limitrophes. Il permet de mesurer les initiatives de conservation des continuités écologiques cohérentes, menées à une échelle plus globale.	Transversal	EA-B11, AT-B31, AQ-A12, AQ-B13, AQ-B22, HU-A23
		Analyse qualitative complémentaire à mener lors des évaluations				Entretiens auprès des gestionnaires, des collectivités et des acteurs socio-économiques cief.	Lors des évaluations mi-parcours et ex-post	Ces entretiens doivent permettre de recueillir le ressenti des acteurs impliqués dans la mise en œuvre du SRCE sur l'intérêt de ce dernier pour organiser et regrouper les acteurs autour des TVB.	Transversal	Transversal

Annexe 16

Tableau de suivi-évaluation du Sraddet

A suivre dans le cadre de la démarche de suivi-évaluation

n°	code national	intitulé	nature indicateur	catégorie indicateur	source des données	mise à jour	Question évaluative associée	description /commentaire		Proposition IRSTEA
1.		nombre d'obstacles identifiés dans les cours d'eau	valeur et cartographie	P	ONEMA (ROE)	tous les 3 ans	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?	L'évolution de cette valeur renseigne sur le niveau de pression (ruptures de continuité) sur les continuités aquatiques.		Faire remonter l'information actualisée par l'AFB
2.	AGRI2	nombre de MAEC (et surface) favorables au maintien des TVB	valeur et cartographie	R	Chambre d'agriculture / DREAL / DRAF / Région	annuelle / tous les 3 ans	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	Cet indicateur permet de mettre en évidence les pratiques agricoles favorables aux TVB.	L'indicateur calcule, à l'échelle de la région, la surface de MAE mises en place sur des éléments de la TVB. Sont comptabilisées les surfaces de l'ensemble des MAE qui contribuent à l'objectif de préservation ou restauration de continuités écologiques à savoir : -les MAE intervenant au titre de Natura 2000 (contrats natura) -les MAE intervenant dans l'objectif de préserver des zones humides -les MAE intervenant dans l'objectif de maintenir ou restaurer des continuités écologiques, intervenant dans le cadre de « contrats restauration biodiversité » sur les territoires des PNR et RNR. L'objectif est d'évaluer si le SRCE a permis d'alimenter et d'orienter la politique régionale en matière d'agriculture, en faveur de la préservation ou de la remise en bon état des continuités écologiques régionales, voire d'influencer la mise en oeuvre de MAE.	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs du FEADER
3.		nombre de projets en faveur du maintien des espaces ouverts (dont agricoles)	valeur	R	Région	annuelle	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	Cet indicateur informe sur le niveau d'appropriation des enjeux des TVB par les acteurs, et sur les actions favorisant le maintien d'espaces clef pour les espaces ouverts, qui participent aux continuités écologiques terrestres.		Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région et de la DREAL (dont instruction FEDER)
4.		nombre de projets visant la restauration des continuités écologiques aquatiques	valeur et cartographie	R	Région	annuelle	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	Cet indicateur informe sur le niveau d'appropriation des enjeux des TVB par les acteurs, et sur les actions favorisant le maintien d'espaces clef pour les continuités écologiques aquatiques.		Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région, de la DREAL et des Agences de l'Eau (dont instruction FEDER)

n°	code national	intitulé	nature indicateur	catégorie indicateur	source des données	mise à jour	Question évaluative associée	description /commentaire		Proposition IRSTEA
5.	ACT1-EAU	part des ouvrages des cours d'eau classés en liste 2 rendus perméables à la continuité écologique sur le nombre total d'ouvrages situés sur les cours d'eau classés en liste 2	valeur	R	Agence de l'eau / ONEMA / DDT	t+3	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?		L'indicateur mesure le nombre d'opérations contribuant à restaurer la perméabilité des sous-trames terrestres du SRCE et intervenant dans le cadre de « contrats de restauration biodiversité » soutenus par la Région et l'Europe. L'indicateur calcule le rapport entre le nombre d'obstacles sur cours d'eau classés en liste 2 ayant fait l'objet d'actions de traitement (aménagement des équipements, suppression), et le nombre total des obstacles à l'écoulement sur les cours d'eau classés en liste 2. Il permet d'évaluer l'effort d'aménagement des cours d'eau classés en liste 2 en faveur de la restauration de la continuité longitudinale, en lien avec le SRCE et le SDAGE. Les données sont issues de l'outil OSMOSE des services et établissements publics de l'Etat : Outil de Suivi des Mesures Opérationnelles Sur l'Eau	Faire remonter l'information par les Agences de l'Eau
6.	ACT1-INFRA	nombre et localisation des restaurations de continuités écologiques de la trame verte, à compter de l'adoption du SRCE	valeur et cartographie	R	Région	tous les 3 ans	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?		L'indicateur mesure le nombre d'opérations contribuant à restaurer la perméabilité des sous-trames terrestres du SRCE et intervenant dans le cadre de « contrats de restauration biodiversité » soutenus par la Région et l'Europe.	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région et de la DREAL (dont instruction FEDER)
7.		nombre de kilomètres de haies champêtres plantées en Midi Pyrénées et localisation	valeur et cartographie	R	Région	annuelle	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?		L'indicateur comptabilise le linéaire de haies champêtres plantées avec le soutien de la Région et de l'Europe. Il mesure ainsi la réalisation d'une action qui permet d'améliorer la perméabilité des territoires et de lever certains obstacles aux continuités.	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région
8.		taux de réalisation des actions prévues par le plan d'actions du SRCE pour chaque sous-trame	valeur	R	Région	annuelle	quel est le niveau de mise en œuvre des actions figurant dans le plan d'action ?	Cet indicateur n'est valable que dans le cas où des cibles à atteindre sont définies pour chaque action du SRCE. Si ce choix est retenu, les cibles doivent être fixées dans les 6 mois suivant l'approbation du SRCE. Si des actions prioritaires sont définies, cet indicateur peut être ciblé sur la réalisation de ces actions.		Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région, de la DREAL et des Agences de l'Eau (dont instruction FEDER) + prévoir une entrée "multi-trames"
9.		moyens financiers et humains mobilisés pour la mise en oeuvre du SRCE (dont le suivi-évaluation)	valeur	R	DREAL, Région	annuelle	Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?	Cet indicateur apporte des éléments pour répondre à la question de l'efficience du SRCE.		Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région, de la DREAL et des Agences de l'Eau (dont instruction FEDER) + actions remontées via l'évaluation ex-post

n°	code national	intitulé	nature indicateur	catégorie indicateur	source des données	mise à jour	Question évaluative associée	description /commentaire		Proposition IRSTEA
10.	ACT2	montants des moyens financiers alloués par les co-pilotes aux actions et engagements figurant dans le plan d'actions stratégique du SRCE (montant cumulé à compter adoption du SRCE)	valeur	R	Etat/Région	tous les 2 ans	Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?		L'indicateur mesure la somme des moyens alloués par l'Etat, la Région et l'Europe à la réalisation d'actions d'amélioration de la connaissance sur la TVB, à la restauration de la perméabilité des territoires, à l'accompagnement à la prise en compte du SRCE, à la sensibilisation des acteurs à la préservation des continuités écologiques	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région et de la DREAL (dont instruction FEDER)
11.	GOUV2	nombre de projets en faveur des continuités écologiques à compter de l'adoption du SRCE	valeur	R	Etat/Région	tous les 2 ans	Les moyens prévus et mobilisés sont-ils suffisants pour une réalisation satisfaisante du plan d'actions ?		L'indicateur mesure le nombre de projets soutenus par l'Etat, la Région et l'Europe et qui portent sur la réalisation d'actions d'amélioration de la connaissance sur la TVB, la restauration de la perméabilité des territoires, l'accompagnement à la prise en compte du SRCE, la sensibilisation des acteurs à la préservation des continuités écologiques	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région, de la DREAL et des Agences de l'Eau (dont instruction FEDER) + actions remontées via l'évaluation ex-post
12.	ACT1-CONN	nombre d'actions ou de projets améliorant la connaissance sur les continuités écologiques, accompagnés par les co-pilotes à compter de l'adoption du SRCE	valeur	R	Région / Etat	tous les 2/3 ans	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?	Cet indicateur se réfère spécifiquement aux objectifs d'amélioration de la connaissance sur les continuités écologiques. Il permet aussi de voir quelle appropriation et diffusion de l'information relative aux continuités écologiques.	L'indicateur mesure le nombre de projets soutenus par l'Etat et la Région et qui contribuent à l'amélioration de la connaissance sur les sous-trames du SRCE, la fonctionnalité des milieux naturels, la fonctionnalité des continuités écologiques, le lien entre paysage et biodiversité ... (notamment projets sélectionnés par la Région par appel à projets).	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région, de la DREAL et des Agences de l'Eau (dont instruction FEDER) + actions remontées via l'évaluation ex-post
13.	INFO	nombre d'actions ou de projets de sensibilisation ou de communication sur les enjeux liés aux continuités écologiques	valeure	R	Région / Etat	annuelle tous les 2 ans	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?	Cet indicateur se réfère spécifiquement aux objectifs de sensibilisation et communication du SRCE. Il permet aussi de voir quelle appropriation et diffusion de l'information relative aux continuités écologiques.	L'indicateur mesure le nombre de projets soutenus par l'Etat et la Région et qui contribuent à l'appropriation par tous les acteurs du territoire, de la notion de continuités écologiques (notamment projets sélectionnés par la Région par appel à projets, et projets intervenants dans le cadre de conventions de partenariats avec la Région).	Faire remonter les dossiers financés par les services instructeurs de la Région, de la DREAL et des Agences de l'Eau (dont instruction FEDER) + actions remontées via l'évaluation ex-post
A suivre lors de l'évaluation ex-post										
n°	code national	intitulé	nature indicateur	catégorie indicateur	source des données	mise à jour	Question évaluative associée	description /commentaire		Proposition IRSTEA
1.E val		nombre de réservoirs de biodiversité et de corridors dont l'extension est prise en compte par les SRCE des régions voisines, rapporté à l'ensemble des réservoirs et corridors frontaliers	valeur et cartographie	R	DREAL, Région	t+6	quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?	Cette analyse ne peut être réalisée qu'en début de SRCE (si les SRCE des régions limitrophes sont déjà disponibles), et lors de la révision du SRCE. On compare ainsi le SRCE étudié avec les SRCE des régions voisines. Cet indicateur permet d'évaluer si les corridors et réservoirs définis dans le SRCE du LR sont en continuité avec les éléments de TVB définis dans les SRCE des régions limitrophes.		

<i>n°</i>	<i>code national</i>	<i>intitulé</i>	<i>nature indicateur</i>	<i>catégorie indicateur</i>	<i>source des données</i>	<i>mise à jour</i>	<i>Question évaluative associée</i>	<i>description /commentaire</i>		<i>Proposition IRSTEA</i>
2.E val		nombre d'actions communes engagées sur des éléments de trame interrégionaux	valeur	R	DREAL, Région	annuelle	quelle est la contribution du SRCE à la cohérence nationale de la Trame verte et bleue ?	Cet indicateur informe sur le niveau de coopération entre les régions limitrophes. Il permet de mesurer les initiatives de conservation des continuités écologiques cohérentes, menées à une échelle plus globale.		
3.E val	URBA1	nombre et part des documents de planification ou d'aménagement du territoire révisés ou modifiés en prenant en compte le SRCE	valeur et cartographie	R	DREAL, Région	annuelle t+3	quel est le niveau de prise en compte du SRCE dans les documents d'urbanisme, de planification de l'Etat (SDAGE, PNR, SAGE, etc...) ainsi que dans les projets d'aménagement du territoire ?	Cet indicateur doit être renseigné séparément pour chaque type de document. Il est le reflet du niveau de mise en conformité des documents de planification et d'aménagement du territoire à échelle locale avec le SRCE. Un renseignement annuel permet de suivre précisément la tendance. La liste des documents à considérer est à définir dans les 6 mois suivant l'approbation du SRCE.	L'indicateur comptabilise les documents d'urbanisme intercommunaux (SCOT, PLUi) approuvés sur le territoire régional ayant déterminé les conditions permettant d’assurer la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques, au sens de l’article L.121-1 du code de l’urbanisme. Il vise à mesurer le rythme de progression de l’intégration des enjeux de continuités écologiques dans l’élaboration / révision / modification des documents d’urbanisme intercommunaux.	A corrélér avec une analyse d'un échantillon d'avis de la MRAE.

Indicateurs à intégrer au Sraddet

<i>n°</i>	<i>code national</i>	<i>intitulé</i>	<i>nature indicateur</i>	<i>catégorie indicateur</i>	<i>source des données</i>	<i>mise à jour</i>	<i>Question évaluative associée</i>	<i>description /commentaire</i>	
1-TVB	F1	indice de fragmentation de Jaeger	valeur et cartographie	P	SoeS, BD Carto, IGN	annuelle	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?	Calcul de la taille de la maille effective : partition homogène du territoire régional, où tous les patches ont la même surface, et qui produit le même niveau de fragmentation que la fragmentation actuelle (calculée par l'indice de cohérence, c'est-à-dire la probabilité que 2 animaux habitent le même patch). Cet indicateur donne un aperçu du niveau de fragmentation des milieux, et donc de l'état des continuités.	
2-TVB	F2	fragmentation théorique des milieux aquatiques	cartographie	P	ONEMA	tous les 3 ans	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?	Indicateur calculé par l'ONEMA dans le cadre de la révision de l'état des lieux DCE, à partir de la répartition théorique des espèces, du référentiel des obstacles à l'écoulement (ROE), et du référentiel des capacités de franchissement des espèces (Information sur la Continuité Écologique - ICE). L'indicateur identifie les cours d'eau présentant une forte possibilité d'altération de la continuité écologique longitudinale pour les poissons.	
3-TVB	OS2	Artificialisation des sols	valeur et cartographie	P	SoeS (BD ocoo ou CLC, Agence BIO, RGA/RGP)	annuelle t+6	la mise en oeuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	Cet indicateur permet de suivre l'évolution de l'occupation du sol, en particuliers les zones liées aux activités humaines (zones agricoles, surfaces urbanisées, artificialisées, etc.).	La carte d'occupation des sols a une résolution spatiale de 100 mètres. Cette précision limite ou exclut la prise en compte des zones de faible surface, comme par exemple la majorité des milieux humides. Le nouveau référentiel d'occupation du sol à grande échelle (OCS GE, IGN) qui devrait être disponible à l'horizon de 2015 permettra d'améliorer la précision de cet indicateur

Indicateurs à développer avec les acteurs socio-économiques

<i>n°</i>	<i>intitulé</i>	<i>nature indicateur</i>	<i>catégorie indicateur</i>	<i>source des données</i>	<i>mise à jour</i>	<i>Question évaluative associée</i>	<i>description /commentaire</i>	<i>Proposition IRSTEA</i>
1-SP	répartition des infrastructures linéaires (réseau routier, ferroviaire, transport d'énergie) et nombre de points de conflits faune/infrastructure linéaires (ruptures de continuités)	valeur et cartographie	P/E	SIG LR (BD Topo), ADEME, DREAL	tous les 3 ans	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?	La position des infrastructures linéaires au sein de chaque sous-trame (intersection de corridors/réservoirs de biodiversité) donne des éléments d'information sur les zones de fragmentation des continuités écologiques. La cartographie peut être améliorée avec l'indication des ouvrages permettant le rétablissement de la continuité écologique (passes à animaux, etc.).	A traiter dans un GT "activités socio-pro et TVB" dédié
2-SP	nombre d'ouvrages et d'aménagements améliorant la perméabilité des infrastructures linéaires existantes (réseau routier, ferroviaire, transport d'énergie)	valeur et cartographie	P/R	Région (+ DDT, RFF, RTE)	annuelle	quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques du territoire ?	Cet indicateur mesure les efforts réalisés pour rétablir les ruptures de continuités au niveau des infrastructures linéaires.	A traiter dans un GT "activités socio-pro et TVB" dédié
3-SP	surface et part de forêts présentant des garanties de gestion durable (plan de gestion, label, ...)	valeur et cartographie	R	ONF, Région, IFN	tous les 3 ans	la mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	La gestion durable des forêts garantie une meilleure qualité des espaces naturels, et participe donc à la conservation des continuités associées aux milieux forestiers. Les "garanties de gestion durable" sont à définir en fonction des situations se retrouvant en LR, et des données disponibles, dans les 6 mois suivant l'approbation du SRCE.	A traiter dans un GT "activités socio-pro et TVB" dédié
4-SP	nombre et superficie des territoires boisés qui bénéficient d'un document de gestion (ex : charte forestière) intégrant les continuités écologiques	valeur et cartographie	R	ONF, CRPF		la mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	La description et le protocole de renseignement de cet indicateur sont à déterminer avec les partenaires dans le cadre de l'animation du dispositif de suivi	A traiter dans un GT "activités socio-pro et TVB" dédié
5-SP	part des carrières réhabilitées comme support TVB	valeur		DREAL		la mise en œuvre du SRCE a-t-elle une influence sur les activités socio-économiques locales ?	La description et le protocole de renseignement de cet indicateur sont à déterminer avec les partenaires dans le cadre de l'animation du dispositif de suivi	A traiter dans un GT "activités socio-pro et TVB" dédié

Annexe 17

Modèle de tableau de suivi des actions
de mise en œuvre TVB

PAS SRB	LIBELLE ACTION	Dispositifs financiers mobilisés	DESCRIPTIF	Porteur de projet	Partenaires	€ GLOBAL	€ REGION	€ FEDER	€ Agences de l'Eau	€ Etat	Période	Commentaires
Axe 1						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous- axes ou objectifs stratégiquesassociés												
Axe 2						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous-axes ou objectifs stratégiques associés												
Axe 3						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous-axes ou objectifs stratégiques associés												
Axe 4						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous-axes ou objectifs stratégiques associés												
Axe 5						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous-axes ou objectifs stratégiques associés												
Axe 6						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous-axes ou objectifs stratégiques associés												
Axe 7						- €	- €	- €	- €	- €		
Rappel des sous-axes ou objectifs stratégiques associés												

Annexe 1 8

Tableau d'analyse du discours

Extrait pour modèle

Typologie Structure	Nom structure	SRCE Concerné	2-A - Avez- vous été associé à l'élaboration du SRCE? OUI/ NON	2-A-bis Pourquoi?	2-B- Vous êtes vous sentis impliqués? OUI/ NON	2-B-bis- Pourquoi?	2-B-ter- Avez-vous participé? OUI/ NON
<i>COPILOTES</i>	REGION LR	LR					
<i>COPILOTES</i>	REGION MP	MP					
<i>COPILOTES</i>	DREAL LR	LR					
<i>COPILOTES</i>	DREAL MP	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	Nature MP	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	CATZH (NMP)	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	CEN MP	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	CEN LR	LR					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	LPO 34	LR					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	AFAHC	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	URCPIE	LR					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	URCPIE	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	LPO Aveyron	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	SIVU Massif du Pibeste Aoulhet	MP					
<i>ASSOCIATIONS, ORGANISMES ET FONDATIONS</i>	Réserve naturelle régionale du marais de Bonnefont	MP					